

Publicación de
**IZQUIERDA
SOCIALISTA**

en el
**FRENTE DE
IZQUIERDA**
Y DE LOS TRABAJADORES

El Socialista

ANUARIO

Nº 305 • Viernes 11/12/2015 • \$ 10 • COLABORE \$ 100

**Cambió el
gobierno**

2016

**Enfrentemos el
NUEVO AJUSTE**



Venezuela
**Masivo voto castigo
contra el chavismo**

Páginas 14 y 15

Aquí nos encontrás

CIUDAD DE BUENOS AIRES
MÉXICO 1230. TEL. (011) 4381-4240
SAN CRISTÓBAL-CONSTITUCIÓN: AV. SAN JUAN 1456 (E/SAN JOSÉ Y S.PEÑA)
CHACARITA: MAURE 4168
ALMAGRO: PERÓN 3870
FLORES: ARTIGAS 291
BOEDO: COCHABAMBA 3423
PARQUE PATRICIOS: CORTEJARENA 3254 (ENTRE ATUEL Y ELÍA)

PROVINCIA DE BUENOS AIRES
LA MATANZA
SAN JUSTO: OCAMPO 2837
RAFAEL CASTILLO: AGUIRRE 2715
LAFERRERE: ASCASUBI Y VALENTÍN GÓMEZ (A 2 CUADRAS DE AV. LURO)
ALDO BONZI: LIBERTAD 950

ZONA OESTE
HAEDO: MARCOS SASTRE 95, 1ER PISO, DEPARTAMENTO "B", ESQUINA RIVADAVIA
HURLINGHAM: PEDRO DÍAZ 1100
ITUZAINGO: 24 DE OCTUBRE 715 •
EL CHACHO 251, VILLA UDAONDO
MERLO: TUCUMÁN 881, A 1 CUADRA DE LA ESTACIÓN
BARRIO MATERA: ECHEVERRY 1518
MARCOS PAZ: DARDO ROCHA 2137
LUJÁN: DR MUÑIZ 999 CASI ESQUINA SARMIENTO
MERCEDES: CALLE 35 CASI ESQUINA 16, LOCAL 4

ZONA SUR
LANÚS: SALTA 219, A UNA CUADRA DE CAMINO GENERAL BELGRANO, GERLI
LOMAS DE ZAMORA: BALCARNE 276, A 2 CUADRAS DE LA ESTACIÓN
FLORENCIO VARELA: RÍO CARAPACHAY Y RÍO DIAMANTE, BARRIO VILLA MÓNICA
BERAZATEGUI: AVENIDA 21 N° 4128, ENTRE CALLES 141 Y 141A
CLAYPOLE - JOSÉ HERNÁNDEZ 4464, A MEDIA CUADRA DE LA ESTACIÓN

ZONA NORTE
MALVINAS ARGENTINAS: GODOY CRUZ 2727 (A DOS CUADRAS DE ESTACIÓN POLVORINES)
KM 30: LUIS ESPINOSA 1607 ESQUINA SANABRIA, A 4 CUADRAS DE ESTACIÓN SOURDEAUX (EX KM30)
SAN MIGUEL: ITALIA 1490, ESQUINA PELUFO (A DOS CUADRAS DE LA ESTACIÓN SAN MIGUEL, TREN SAN MARTÍN)
PACHECO: AGUADO ESQUINA ALBERDI, A TRES CUADRAS DE 197 Y AGUADO (CASI CRUCE PACHECO)
SAN MARTÍN: CERRITO 2194, ESQUINA MATHEU
ZÁRATE: GENERAL PAZ Y GARIBALDI, CENTRO, A 3 CUADRAS TERMINAL DE COLECTIVOS

LA PLATA: CALLE 61 N° 508 (E/ 5 Y 6)
CALLE 521 ESQUINA 209 BARRIO ABASTO

MAR DE AJÓ, PARTIDO DE LA COSTA: JORGE NEWBERY 1304

CÓRDOBA
CAPITAL: CHACO 147, LOCAL CENTRAL
DEÁN FUNES 2498 BARRIO ALTO ALBERDI
MARQUES DE SOBREMONTTE: TOMAS DE IROBI 345
GENERAL PAZ: AV. PATRIA 1054
YOFFRE NORTE: ALSINA 2167
SAN FRANCISCO: GRAL. PAZ 785
JESÚS MARIA: JOSÉ MANUEL ESTRADA 1074
MINA CLAVERO: OLMOS 1025

SANTA FE
ROSARIO: LAPRIDA 911 TEL. (0341) 5689492
GALVEZ: ENTRE RÍOS 2173

NEUQUÉN
CAPITAL: BAHÍA BLANCA 154
CUTRAL CÓ: AV. DEL TRABAJO 735

RÍO NEGRO
BARILOCHE: 25 DE MAYO 655

LA RIOJA
CAPITAL: 9 DE JULIO 409.
TEL. 0380-154367663

SAN JUAN
CAPITAL: GUEMES 788 - SUR

SANTIAGO DEL ESTERO
LUIS BRAILE 104 - CAPITAL
(0385) 154977132

SANTA CRUZ
PICO TRUNCADO: 25 DE MAYO 1005
ESQ. VIAMONTE
RÍO GALLEGOS: 25 DE MAYO 138

Panorama Político

2015 será recordado como el año del fin del gobierno kirchnerista, con papelón incluido en el traspaso del mando. Frente a ello, millones lo harán desde alegría y otros con tristeza, en especial los que consideran que pese a todo el gobierno K era "popular y progresista" y el de Macri será de "derecha". Desde ya que el gobierno de Cambiemos será un gobierno patronal y antiobrero y nada bueno pueden esperar los trabajadores. Pero es equivocada aquella visión, inducida por los voceros del peronismo K, de que será un cambio cualitativo respecto al supuesto "gobierno progresista y popular" K. ¿Qué Argentina nos deja el kirchnerismo? ¿Qué Argentina tendremos con Macri? Habrá cambios, pero en lo esencial habrá más continuidad que cambio. En la Argentina de 2016 seguirá el ajuste, el ataque al salario, el pago de la deuda y la alianza con los empresarios.

En la Argentina y en Latinoamérica (por la crisis del chavismo en Venezuela y en Brasil por la del gobierno de Dilma-PT) se ha instalado una falsa opción entre "derecha" e "izquierda". Cosa que lamentablemente, a veces sectores de la izquierda revolucionaria repiten, contribuyendo a la confusión. Los gobiernos tipo K, Maduro o Dilma, son falsos gobiernos "populares" o de "izquierda", que terminaron gobernando defendiendo a las multinacionales y con políticas de ajuste, bajo un doble discurso. En este sentido es muy importante que los luchadores hagamos un balance sobre qué significaron los 12 años de peronismo kirchnerista y qué país dejaron.

Los 12 años de peronismo K: un gobierno patronal de doble discurso

En la campaña electoral, el Frente para la Victoria trató de recuperar votos de trabajadores y jóvenes, instalando el "peligro" de que volvieran los "90", la debacle del "corralito" y que había que "defender el modelo nacional y popular" de la "industrialización" y contra "las corporaciones". Pero

Se fue Cristina, asumió Macri

¿Qué cambia en la Argentina?



la realidad es que el kirchnerismo, desde que asumió en el 2003, no hizo ningún cambio cualitativo de la estructura capitalista semicolonial del país, atado a las multinacionales y al capital financiero.

Pero todo esto lo escondió en su doble discurso inaugurado por Néstor Kirchner. Fue desde el principio un gobierno patronal distinto a lo que había sido un Menem o De la Rúa, que eran odiados por las masas. Justamente el kirchnerismo tuvo que asumir con un discurso de centroizquierda fruto del proceso del Argentinazo del 2001, la rebelión popular que derribó al gobierno de De la Rúa y Cavallo y levantó el "que se vayan todos". Tal fue la crisis política del régimen que Kirchner llega al gobierno con el 22% de los votos.

La patronal argentina necesitaba de un gobierno que buscara desviar y amortiguar esas movilizaciones y el rechazo a todos los políticos patronales. Por eso el gobierno peronista kirchnerista fue un gobierno patronal de conciliación de clases y en cierta forma de centroizquierda. Para ganar apoyo salió con un discurso antimenemista, contra la "concentración económica", los militares genocidas y el FMI. Asumió ro-

deado de las Madres de Plaza de Mayo, las Abuelas, Lula, Chávez y Fidel Castro. En sus comienzos, logró económicamente un respiro con la moratoria de la deuda (que decidió Rodríguez Saá al calor de la rebelión popular de 2001 en su breve presidencia provisional) y la mejoría de los precios mundiales de la soja y los cereales (el "viento de cola"). De esa manera logró reactivar parcialmente el aparato productivo (con 4 millones de nuevos empleos aunque en su mayoría precarizados y con bajos salarios) y manteniendo subsidios a las tarifas y los planes sociales.

¿Qué significa que fue un gobierno de doble discurso? Que mientras hacía fuertes discursos criticando a las "corporaciones" y a los "grupos hegemónicos", terminó gobernando para ellos. Ni siquiera llegó a ser un gobierno nacionalista-burgués como Perón en el 45-55. Despotricaban contra la deuda que luego de 12 años de gobierno no ha dejado de crecer. En el 2005 era de 126 mil millones de dólares y en el 2015 llegó a 250 mil millones (datos *Clarín* 3/12/2015). El proceso de concentración capitalista y de extranjerización de la economía continuó. En el 2007, con Néstor

Kirchner, de las 220 empresas que más facturaban, 128 eran extranjeras, cuando en 1997 eran 104 (*La Nación* 21/6/09). Entre las primeras empresas siguen calificando los grandes pulpos exportadores de cereales como Cargill, Dreyfus, Nidera, Bunge o las automotrices extranjeras. Con todo tipo de prebendas, creció la inversión extranjera en minería con la canadiense Barrick, Cerro Vanguardia (Anglo Cod, Sudáfrica) y Alumbreira (australiana-canadiense). El gobierno K nos deja a Monsanto y el acuerdo "secreto" con la petrolera yanqui Chevron, asociada a YPF, que solo en un 51% es estatal. Tuvo roces con los grandes grupos patronales del campo pero usó parte de la renta agraria (retenciones) para favorecer a un sector patronal "nacional" ligado a sus negociados (vía los De Vido, Boudou, Jaime y otros "pingüinos") como el grupo Cristóbal López (casinos-medios), Lázaro Báez (construcción), Eskenazi (bancos y petróleo) o Avila-Manzano (medios).

La otra cara de la herencia K fue su política antiobrera para favorecer las ganancias de estas patronales. La crisis de la economía capitalista mundial iniciada



en el 2007-08 llevó a desnudar la verdadera cara patronal del kirchnerismo. Aplicó la receta del ajuste al pueblo, que es lo que explica su paulatino retroceso y el final con el voto castigo. Su centro fue el ataque al salario, al colmo de imponer un impuesto al salario. La inflación bajó el salario y el nivel de vida popular. Siguió el bajo presupuesto para salud y educación. Se criminalizó la protesta de la mano de Berni. Siguió el sostén a la burocracia sindical. La corrupción y los negociados primó en el seno del gobierno. Esta es la Argentina que nos deja el fin del kirchnerismo.

Lo que vendrá con Macri

El tiempo del peronismo K ha terminado. Tenemos un nuevo gobierno. Se fue un gobierno patronal del “doble discurso” y viene un gobierno patronal de la centro-derecha liberal argentina. Pero como venimos diciendo, nada bueno pueden esperar los trabajadores y sectores populares de este gobierno patronal.

Desde el punto de vista patronal, el nuevo gobierno de Cambiemos (PRO, UCR y otros) va reflejar más directamente a los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros, en especial a los del campo (los Grobo y otros grupos exportadores de granos) y a las multinacionales. Van a gobernar sin los intermediarios tipo los De Vido, Randazzo o Guillermo Moreno, con los cuales debían negociar y pactar. Este será uno de los cambios.

Hacia los trabajadores y el pueblo, el gobierno de Macri vendrá a profundizar el ajuste que ya había iniciado Cristina Kirchner. Lo hará sin “anestesia” y sin el discurso “popular” mentiroso K. Los “buenos modales” de Macri, Marcos Peña y la gobernadora María Eugenia Vidal no esconden más que la preparación de nuevos ajustes contra el pueblo trabajador.

El gobierno de Macri se sabe débil para esa tarea. Es consciente que ya el kirchnerismo había sufrido varias huelgas generales y muchas de docentes, trabajadores de la salud y empleados públicos. Parte de ello se reflejó en el voto castigo. Una de las debilidades estructurales del nuevo gobierno es que no cuenta con una sólida base obrera y popular. Y no se engaña con los “votos prestados” que tuvo. Por eso trata de armar acuerdos con sectores del peronismo como los renovadores Massa y De la Sota, y suma al gobierno

funcionarios de ese origen, como Jorge Todesca en el Indec, Lino Barañao sigue como ministro de Ciencia y Técnica y en el Sedronar designaron al peronista pampeano Roberto Moro. El nuevo ministro de economía, Prat Gay, ya anunció la búsqueda de un “diálogo social” (muy parecido al “Pacto Social” peronista) con “trabajadores y empresarios”. Una de las primeras reuniones de Macri fue con la CGT de Hugo Moyano.

Ya al asumir mostró su verdadero rostro ajustador. La promesa de levantar el impuesto al salario fue postergada para marzo de 2016 a través de un proyecto de ley. Y solo lo va a suspender parcialmente del medio aguinaldo de fin de año.

2016: nos preparamos para un año de nuevas luchas

Los trabajadores saben por su experiencia que los “diálogos” y “pactos sociales” son todas trampas para intentar achicar el salario, asegurar ganancias a los empresarios y privilegios a la burocracia sindical. También saben que la única manera de enfrentar esos “pactos” es con la movilización obrera y popular.

El gobierno de Macri buscará que le “den tiempo” con la eterna excusa de la “herencia recibida”. Su centro será buscar un pacto con Moyano y el resto de la burocracia sindical a cambio de puestos y, esencialmente, el manejo de los fondos de las obras sociales.

Por eso la perspectiva para el próximo año, más allá de los ritmos, estará marcada por la resistencia de la clase trabajadora y el pueblo al ajuste macrista. En la medida que la crisis del capitalismo mundial sigue su curso, sin solución a la vista, la política del imperialismo y de las multinacionales no es ningún “shock” de inversiones sino continuar con el ajuste y saqueo de los países “emergentes”. El macrismo está obligado, más temprano que tarde, a profundizar el ajuste. Por eso la tendencia será hacia nuevas confrontaciones sociales y a nuevas expresiones de desgaste político del nuevo gobierno y del régimen. En ese marco es previsible que siga el proceso de surgimiento de nuevos dirigentes sindicales combativos y antiburocráticos y el fortalecimiento del Frente de Izquierda como la única alternativa política de los trabajadores y la izquierda. Para todo esto nos preparamos y sumaremos esfuerzos desde Izquierda Socialista. Este es nuestro brindis de fin de año.



Aumento salarial de emergencia

¡La carne y demás alimentos se fueron a las nubes!

Atilio Salusso

Se vienen Navidad y Año Nuevo y nos están adelantando el regalo de Reyes: los precios de los principales alimentos han pegado un salto escandaloso. ¡Y ambos gobiernos se hacen los distraídos!

El asado está a \$115 y el vacío a \$130. ¿Quién se arriesga a comer un asado como los de antes? La carne y las verduras subieron entre un 15 y un 40%. Los responsables son Molinos, Arcor, Mastellone y los grandes frigoríficos. Por el lado de los medicamentos, es aún peor. 7.600 productos que fabrican los grandes laboratorios (Bayer, Montpellier, Cosasco) subieron un 50% en lo que va del año, afectando esencialmente a los jubilados, quienes gastan la mayoría de sus ingresos en remedios.

Esto es un verdadero robo a los bolsillos populares de millones de trabajadores. Ni qué hablar de quienes cobran una asignación por hijo, un plan social o el que vive de una changa.

El gobierno nacional, que viene autorizando el aumento de las naftas vía YPF, deja correr las actuales subas, echándole la culpa a las medidas que Macri anunció y aún no tomó, de las cuales se valen los empresarios para re-

marcar precios. ¿Dónde está el “combate” a las corporaciones? ¿La “ley de abastecimiento” no era para aplicarle en estos casos? Puro doble discurso.

Casualmente los altos aumentos que provocan unos pocos pulpos demuestra que la economía está súper concentrada (y extranjera) como nunca. Y que los “precios cuidados” fueron un verso, ya que no implican ningún combate contra la inflación.

Por parte de Macri, como las medidas de ajuste que prepara incluyen una mayor devaluación (lo que va a acarrear una nueva suba de precios), deja correr los actuales aumentos, acusando al gobierno de los mismos. Aspira a que, cuando tome sus medidas, gran parte de la “tarea” ya esté hecha, intentando pagar un menor costo político, diciendo que las subas se dieron en noviembre y principio de diciembre, cuando todavía estaba el kirchnerismo. ¡Lo único cierto es que hoy estamos peor que antes y entre Cristina y Macri se pasan la pelota mientras los precios siguen aumentando!

Ante este nuevo masazo a los ingresos populares, no nos queda otra que salir a reclamar una inmediata compensación,

ante la tremenda carestía de la vida. ¡Por un bono de fin de año para trabajadores, jubilados y beneficiarios de planes sociales! ¡Que se retrotraigan los precios al mes anterior! ¡Que los salarios y jubilaciones sean reajustados en forma inmediata!

Esto se suma a que en muchas provincias los gobiernos digan que se encontraron con las arcas vacías, y que en muchos casos no hay dinero para pagar el aguinaldo. ¡Que se paguen los aguinaldos en término! Es más, como compensación, debería haber un doble aguinaldo para afrontar la actual suba de precios.

Esto debe ser preparativo de la pelea salarial que se dará en las paritarias. Muchos dicen que con los aumentos en los precios de este mes y de la futura devaluación, la inflación superará el 35% en 2016, y quieren fijar una “pauta salarial” en las negociaciones del 28% y que los aumentos sean por “productividad”, es decir, más superexplotación laboral. ¡No al techo salarial! ¡Reapertura de las paritarias! ¡Salarios indexados periódicamente! Por la preparación de un plan de lucha ante los ataques a las conquistas de los trabajadores que se avecinan.

Cristina se despide millonaria

La presidente se va del poder con una fortuna de 64 millones de pesos. Una abogada exitosa. El más beneficiado del gabinete kirchnerista, es el jefe de la AFIP, Ricardo Echegaray: llegó al gobierno con un patrimonio de \$138.000 y se fue con...

7.243.522 pesos. ¡Un crecimiento del 5.124 por ciento!

En el ranking le siguió Sergio Berni, con un ascenso salarial del 2.966% desde 2003 a la fecha. Y a la grilla de “menor cuantía” la encabeza Aníbal Fernández, con una suba del 398%.

Está claro: la “redistribución del ingreso” en la era K fue para los funcionarios del gobierno “nacional y popular”. Una bofetada para aquellos que en estos años solo recibieron un trabajo precario, un plan social o, cuando ganaron un poquito más, le robaron con el impuesto a las Ganancias.

Abel Albino El asesor medieval

Uno de los asesores en salud y desnutrición infantil del gobierno de Mauricio Macri es el mediático pediatra Abel Albino, titular de la fundación Conin. Recientemente realizó polémicas declaraciones a los medios, tras saber que estará al frente del Programa Integral contra la Desnutrición propuesto por el futuro presidente.

Albino dijo que “la homosexualidad es un problema” que podría estar determinado por “violaciones dentro de la familia” y consideró que “el recto es un órgano de expulsión, no de absorción”. También agregó que “la masturbación es una adicción. Condiciona, angustia, y hace llorar”, y que “el preservativo no sirve para prevenir el SIDA”. Todas estas expresiones van en contra de lo que la propia Organización Mundial de la Salud y la Sociedad Argentina de Pediatría han definido tras años de estudios científicos sobre sexualidad. Estos dichos fueron también rechazados por la Asociación Argentina de Educadores Sexuales.

Esto no sería un problema mayor si no fuera porque la “metodología Conin” que Macri y Albino proponen como modelo para alcanzar la meta de “hambre cero”, pone el eje en “la educación de la madre” del chico desnutrido en lugar de atacar las causas estructurales de este flagelo. Educación que, además, se realiza con estos conceptos anticientíficos y clericales ya descartados desde el siglo pasado.

Para Albino, el desempleo, los salarios de pobreza, el bajo presupuesto para comedores escolares y programas alimentarios, la contaminación de cursos de agua y tierras antes cultivables, o el avance de la frontera de la soja, no son la causa de la desnutrición de decenas de miles de niños. Para él, “la madre es el principal agente sanitario, es la base de todas las intervenciones que se desarrollan para la recuperación del niño, y es a través de ella que se busca la integración de la familia y de la comunidad”.

Sin atacar las causas primarias de la desnutrición que azota varias regiones de nuestro país, no habrá “hambre cero”, ni solución al problema de la mala alimentación en la infancia. Tampoco, obvio, ninguna “educación sexual” con estos personajes ligados al actual presidente que acaba de asumir.

El gabinete de Macri

Nuevas caras, varias más cercanas al mundo empresario, para llevar adelante las mismas viejas políticas que hasta ayer el kirchnerismo: gobernar al servicio del imperialismo, los patrones y contra el pueblo trabajador.

José Castillo



Asumió Macri. Hay un nuevo gabinete, o “equipo”, como le gusta decir al PRO. Un recorrido por sus nombres nos permite sacar algunas conclusiones: más allá de su estética de “moderno”, de “gestión” y hasta “verde” (Macri lo presentó en medio del Jardín Botánico), prevalecen muchos personajes venidos del mundo de “la actividad privada”, eufemismo que se utiliza para decir que hasta ayer eran gerentes o altos directivos patronales.

En el estratégico Ministerio de Economía (rebautizado de “Hacienda y Finanzas”) tenemos a Alfonso Prat Gay, un hombre de máxima confianza del establishment económico, ex JP Morgan y ex asesor privado de la fortuna de Amalita Fortabat. Prat Gay no llega por primera vez a la función pública. Aunque los kirchneristas lo quieran esconder, fue Presidente del Banco Central durante la presidencia de Duhalde y continuó en los primeros años de Néstor Kirchner.

El gabinete económico (compuesto de varios ministerios) incorpora la figura de “coordinadores”. Allí irá Mario Quintana, el dueño de Farmacity. Seguramente sus trabajadores podrán contar decenas de anécdotas de la explotación y persecución sindical que se vive en la cadena de farma-

cias más grande de la Argentina. El otro “coordinador económico” será Gustavo Lopetegui, hasta ayer máximo directivo de la aerolínea privada con mayor presencia en el país: Lan Chile (otra empresa que se destaca por su sesgo antisindical). Tampoco será para él su primera experiencia en el estado: anteriormente fue Ministro de la Producción durante la gobernación peronista de Felipe Solá en la Provincia de Buenos Aires. Otro de los ministros será Ricardo Burvaille en Agricultura, hasta ayer dirigente de Confederaciones Argentinas, una de las máximas entidades patronales del campo. Guillermo Dietrich, dueño de una de las cadenas concesionarias de autos más grandes del país, es Ministro de Transporte, cargo similar al que ya viene desarrollando (con infinitas denuncias sobre coimas y sobreprecios) en la Ciudad de Buenos Aires. El famoso “gabinete económico” incluye a Juan José Aranguren, ex presidente de Shell, como ministro de Energía y Minería, como quien diría un auténtico lobo cuidando las ovejas. Otras figuras que vienen directamente del establishment patronal son Isela Constantini, máxima dirigente de General Motors en la Argentina, que presidirá Aerolíneas Argentinas, y el ultra-liberal asesor de la City,

Carlos Melconí, a cargo del Banco Nación.

Saliendo de lo estrictamente económico, las figuras vinculadas directamente a las grandes patronales siguen presentes. En el Ministerio de Relaciones Exteriores tendremos a Susana Malcorra, quien más allá de su última etapa como jefa de gabinete del Secretario General de las Naciones, tiene una extensa trayectoria como directiva en IBM y Telecom.

Para el Ministerio de Seguridad, Macri reservó a Patricia Bulrich (“La Piba”), famosa, entre otras anécdotas, por haber sido ministra de Trabajo de Fernando De La Rúa que rebajó el 13% de sus ingresos a estatales y jubilados. Y por supuesto no podemos olvidarnos a su pariente lejano, Esteban Bulrich, que se muda del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires a idéntico cargo en la Nación, con una extensa “experiencia” en privilegiar la educación privada por sobre la pública.

Después de semejantes “currículums”, no podemos escapar a una comparación con la gestión kirchnerista saliente. Resulta evidente que la mayoría de los miembros del gabinete kirchnerista no eran personajes “directos” de las grandes empresas transnacionales (aunque tenemos

algunas excepciones, como Miguel Galuccio, el hasta hoy presidente de YPF, con una extensa trayectoria al servicio de los pulpos monopólicos internacionales del petróleo). Pero al cabo de estos doce años, ¿acaso no gobernaron al servicio de la Barrick Gold, Chevrón, Repsol, o los grandes bancos, que ganaron como nunca? ¿Acaso no fueron esos gabinetes, de los autoproclamados “nacionales y populares”, quienes sistemáticamente durante doce años se negaron a cobrarle impuestos a la renta financiera? ¿No fue el gobierno de Cristina quien le dio un préstamo en 2008 de 280 millones de dólares a la multinacional General Motors, sacando los fondos de la mismísima caja de los jubilados? ¿No fueron ellos quienes se autoproclamaron “pagadores” seriales de la infame deuda externa?

Macri asume con un nuevo gabinete que, “bajo otras formas”, va a estar al servicio de continuar y profundizar el ajuste capitalista que ya vino aplicando el gobierno de Cristina. Así como luchamos en estos doce años contra todas y cada una de las medidas del kirchnerismo contra el pueblo trabajador, tendremos desde hoy que enfrentar al mayor ajuste que se viene, ahora de “color amarillo”.

Marcela Almeida “Exigimos que se vaya ya la intervención”

El lunes 7 de diciembre se conoció el nombramiento del economista Jorge Todesca como director del INDEC. Todesca es director de la consultora Finsoport y fue funcionario del gobierno de Duhalde.

¿Tienen alguna expectativa frente a este nombramiento?

Siempre nuestras expectativas estuvieron centradas en la lucha que llevamos adelante en todos estos años, no en los funcionarios de gobierno. Exigimos que se vaya la intervención y la patota que nos han hostigado estos casi 9 años, los verdaderos responsables de la manipulación de las estadís-

ticas públicas y del ocultamiento de indicadores tan sensibles como la pobreza. No sabemos cuáles son los planes de Todesca, pero nosotros le plantearemos lo mismo que a cada uno de los candidatos a presidente.

¿Cuáles son los puntos centrales de ese planteo?

Que se vaya la intervención y su patota. Que todos los trabajadores que se tuvieron que ir, puedan volver. Que los que estamos sin tareas en el INDEC formemos parte de los distintos equipos de trabajo. Y, para que una intervención como la que sufrimos no vuelva a ocurrir,



Marcela enfrentando a Diana Conti en el programa Intratables

terminar con la precariedad laboral. El pase a planta permanente de todos, empezando por los que estábamos en diciembre de 2006.

Como no le damos un cheque en blanco a nadie, seguimos en la calle y haremos nuestro próximo abrazo el 16 de diciembre.

El ajuste que prepara el nuevo gobierno

Con la clásica excusa de “la herencia recibida” Macri prepara nuevas medidas contra los trabajadores

José Castillo

Seguramente el detalle de las nuevas medidas económicas serán anunciadas después del cierre de esta edición de *El Socialista*. Pero ya podemos adelantar los trazos gruesos de lo que será la gestión macrista.

Los nuevos funcionarios ya están quejándose de que reciben un “campo minado”, “la caja vacía” y expresiones similares. Más allá de que esto sea cierto (los pagos de deudas y las millonadas de subsidios a las grandes empresas llevaron a un déficit fiscal récord y a que las reservas reales del Banco Central sean casi cero), no nos podemos confundir: el presidente Mauricio Macri lo usará como excusa para justificar que la crisis la deben pagar los trabajadores, mientras les garantizará, e incluso ampliará, las superganancias a las patronales.

La primera medida ya confirmada es la reducción de las retenciones a las exportaciones de soja, y la directa eliminación de ese impuesto para el maíz, trigo y otros cultivos. Se trata de una transferencia directa de riqueza hacia los monopolios exportadores. Empresas transnacionales como Cargill, Nidera o Dreyfuss serán las principales beneficiadas, embolsándose millones de dólares.

Lo otra medida que se tomará con certeza es una fuerte devaluación, a partir de la llamada “apertura del cepo cambiario”. Lo que suce-



Devaluación, tarifazos y bajos salarios, en la agenda del macrismo

derá será la desaparición del hasta ahora “dólar oficial” a 9,70 pesos y su “unificación” en algún valor cercano al “dólar blue” de 15 pesos. Más allá de las cuestiones técnicas, e incluso de cuál será el número final en que termine el dólar, la realidad es que una parte importante de esta devaluación se trasladará a los precios, con un fuerte ganancia sobre el poder adquisitivo del salario. Eso sin contar, como ya explicamos en otra nota de este mismo periódico, los aumentos de

precios ya producidos en las últimas semanas.

También hay seguridad, como lo aseguró el nuevo Ministro de Energía y Minería, que se producirá un fuerte aumento en las tarifas de luz y gas (y probablemente del transporte). Todo, por supuesto, para engrosar los bolsillos, en este caso, de las empresas de servicios públicos privatizados. Y, en el mediano plazo, está la garantía de pagarle a los fondos buitres. E incluso abonarle a los bancos y

otros especuladores que hicieron millonadas con la bicicleta financiera del dólar a futuro. ¡El gobierno denuncia el desfalco organizado por el presidente del Banco Central en las últimas semanas, pero va a pagarles a los empresarios cómplices que se beneficiaron con esto!

El nuevo gobierno se apresura a cumplir todas las promesas que les hizo a los grandes patrones, a los monopolios de la soja, a los banqueros y a los pulpos especuladores. Para ellos no vale el “no hay plata” ni “la

herencia recibida”. Mientras tanto, vemos las idas y vueltas con la única medida que, demagógicamente, había anunciado para los trabajadores, la eliminación del impuesto al salario sobre el aguinaldo. Un paliativo más que insuficiente ya que abarcará a una pequeña parte de los miles de trabajadores alcanzados por ese robo. Y ya abren el paraguas, hablando de un “pacto social”, para ponerle límites a cualquier reclamo salarial.

Los trabajadores ya llegamos a este “traspaso del mando” con el ajuste en curso del kirchnerismo. En la “transición” perdimos más poder adquisitivo. Ahora, en las primeras semanas del nuevo gobierno, se vendrá otro paquete contra nosotros. Todas estas medidas, sin excepción, van en la misma dirección: que la crisis la paguen los trabajadores y el pueblo, mientras los empresarios serán los grandes favorecidos. Nosotros nos preparamos para dar la pelea, enfrentando el nuevo ajuste. Y seguimos sosteniendo que, frente a la crisis, la única salida pasa por imponer otro modelo económico, que arranque por no pagar la fraudulenta deuda externa, terminar con los millonarios subsidios a las privatizadas, reestatizándolas bajo control de los trabajadores y poniendo en marcha un programa obrero y popular, que resuelva las urgentes necesidades de salario, trabajo, salud, educación y vivienda.

La deuda sigue creciendo

Uno de los caballitos de batalla del doble discurso kirchnerista fue “que nos estábamos desendeudando”. Los propios números oficiales lo desmienten rotundamente. Cristina termina su mandato con una deuda reconocida oficialmente (en la página web del Ministerio de Economía) de más de 250.000 millones de dólares. Sólo para comparar: tras el primer canje de deuda del año 2005, esa misma página registraba una deuda de 126.000 millones. ¡Se pagaron en efectivo más de 140.000 millones y se sigue debiendo el doble!

A lo largo de estos años, el endeudamiento siguió creciendo. Pero fue sobre todo en los últimos dos, donde pegó un salto descomunal. Así, este año el gobierno de Cristina emitió bonos, pagarés y letras en pesos por 161.024

millones de pesos (alrededor de 16.000 millones de dólares), más 15.412 millones de dólares, directamente en esa moneda. Todo esto, sumado, nos da un aumento de la deuda de más de 30.000 millones de dólares sólo en 2015.

La cuestión es más grave aun cuando descubrimos que el monto total del endeudamiento es mucho mayor al que anuncian los números oficiales, porque éstos no incluyen la deuda con los fondos buitres en proceso judicial en Nueva York, ni el llamado “Cupón PBI” (que hay que abonarlo hasta el 2035 cada vez que la economía argentina crece apenas por encima del 2% anual), ni las deudas provinciales, ni los nuevos bonos que emitirá el nuevo gobierno apenas asuma para cubrir el déficit fiscal. La suma de todo esto significará

un endeudamiento superior a los 350.000 millones de dólares.

Curiosamente, los partidos patronales hasta ahora opositores (radicales, PRO, peronistas disidentes, centrozquierdistas) “dejaban correr” la afirmación kirchnerista del desendeudamiento. No sólo eso, fueron cómplices del gobierno votando todos juntos los canjes de deuda 2005 y 2010. ¿Por qué? Porque ambos comparten profundamente la prioridad política de seguir pagando la deuda a costa de ajustar al pueblo. Por eso el macrismo, “usa” ahora la falsa afirmación del desendeudamiento para decir entonces, que no hay problemas en tomar miles de millones de dólares en nuevos préstamos... para pagar los existentes. El nuevo gobierno de Macri, ya se presenta como el gran continuador

de la “bola de nieve sin fin” de la deuda externa.

Lo dijimos durante estos doce años, enfrentando la mentira del “desendeudamiento”. Más aún, lo venimos sosteniendo desde hace casi 35 años. El drama de la economía argentina, el gran saqueo de nuestra riqueza, el motivo central del ajuste a los trabajadores, se basa en seguir pagando la ilegal e ilegítima deuda externa. Hoy, ante la asunción de un nuevo gobierno que ratifica seguir en este rumbo, volvemos a plantear que no hay salida sin dejar inmediatamente de pagarla, destinando todo ese dinero a resolver las urgentes necesidades del pueblo trabajador en materia de salario, empleo, educación, salud y vivienda.

J.C.

Pagando hasta el último día

En el último día de gestión, el gobierno “autorizó” al Banco Central a pagar vencimientos de deuda pública por 3.558 millones de dólares. Fue la última orden de Cristina a Alejandro Vanoli, el presidente del Central que, tras cumplirla, procedió a renunciar para dar paso al nuevo pagador que vendrá, el macrista “amigo de los banqueros”, Federico Sturzenegger. En sus 12 años el kirchnerismo pagó más de 180 mil millones de dólares a los usureros, por eso se autodefinió como “pagador serial”.

J.C.

14 de diciembre Concentración en el Obelisco contra el Pacto Social

Transcribimos un comunicado acordado entre distintas organizaciones: “El día 14 de diciembre de 2015 un importante conjunto de organizaciones sindicales, sociales y políticas manifestaremos nuestro repudio frente a la UIA, rechazando el intento de armar un nuevo “pacto social” en la Argentina. La concentración se realizará a las 10 horas en el Obelisco, para luego movilizarse a la sede de la Unión Industrial Argentina. Denunciamos que el acuerdo económico y social entre la UIA, la burocracia sindical y el gobierno de Macri es más ajuste para los trabajadores. Esa alianza toma forma en la conferencia anual de la UIA en Parque Norte, que contará con representantes de esos sectores y además con la presencia de Guy Ryder, el Director General de la OIT.

Entre los organismos convocantes a la jornada de lucha se encuentran el Sindicato Aceitero de Capital, la Unión Ferroviaria Seccional Haedo, las seccionales Lomas y Brown-Perón de ATE y de la CTA, comisiones internas como las de Pilkington y Felfort, la AGTCAP y diversas agrupaciones, corrientes sindicales y partidos políticos”.

En una declaración, dichas organizaciones se pronuncian por: “No al pacto social del ajuste. Por paritarias libres, sin techo, y que recuperen poder adquisitivo de los salarios. No a la discusión de salarios por productividad. Basta de despidos y suspensiones. Ninguna familia en la calle. Salario Mínimo Vital y Móvil igual a la canasta familiar, como ganaron los aceiteros. Basta de precarización y tercerización. Pase a planta ya. No a la limitación del derecho a huelga. Basta de criminalizar las luchas. Absolución de los trabajadores condenados en Tierra del Fuego y los petroleros de Las Heras. 82% para los jubilados y jubiladas. Actualización salarial de fin de año. Doble aguinaldo para cubrir la remarcación de precios. El salario no es ganancia.”

No hay cheque en blanco

No al Pacto Social

Las distintas alas de la burocracia sindical se juegan a “ayudar a la gobernabilidad” de Macri. Eso implica hacerle un guiño al ajuste que se viene. Hay que romper esa trampa para defender el salario y los puestos de trabajo.

Atilio Salusso

Los distintos sectores que componen las CGT (Caló, Moyano y Barrionuevo) se han reunido recientemente. Hablan de una reunificación para 2016 y de los puntos que los unen: la defensa del modelo sindical vigente y el reclamo por los fondos de las obras sociales.

La defensa del “modelo” implica contrarrestar al sindicalismo combativo que puede crecer en los gremios y adelantarse a cualquier fallo judicial o ley que vaya, aunque sea en parte, contra alguno de los privilegios de los que goza la actual burocracia sindical.

La famosa reunificación, de darse, estaría hecha a medida del reacomodamiento de los actuales dirigentes, no para enfrentar de mejor manera los ataques antiobrescos que intentará descargar Macri sobre los trabajadores.

A su vez, todos hablan de “concertación social”. Luis Barrionuevo fue el más gráfico: “hay que darle no menos de un año de suspiro” al nuevo gobierno (*La Nación*, 29/4). Mientras se prepara para “refundar” el PJ de la mano de Massa y De la Sota. Caló, luego de apoyar a Scioli y de hacer asambleas para pedir el voto para el Frente para la Victoria, ha saludado al nuevo gobierno: “Felicitó a Macri y le deseo que haga una

buena gestión porque si él tiene éxito, tendremos éxitos todos los argentinos”, dijo (*Clarín*, 24/11). Omar Viviani (taxistas), ya viene teniendo un diálogo fluido con el macrismo aún antes del balotaje, negociando un proyecto para “reordenar los circuitos urbanos”.

Por su parte, Hugo Moyano, fue el primero que se reunió con el nuevo presidente. Antes había hecho un acto frente al edificio de su CGT llamando indirectamente a apoyar a Cambiemos. El camionero, en la reunión con Macri, le pidió participación de su sector sindical en el área de Transporte. Y acordaron el “modelo” de reciclado de basura del Ceamse a todo el país. No por casualidad Moyano fue a la reunión con Jorge Mancini, titular del gremio del Ceamse y actual diputado bonaerense salido de las listas del PRO. Reunión en la cual Moyano “limó asperezas” con el primer

mandatario, ya que reclamaba la designación en el ministerio de Trabajo de un hombre recomendado por Arcor, Jorge Lawson, y Macri puso a Triaca hijo.

Macri haría el anuncio de convocar a “todos los sectores” para afrontar el próximo gobierno. Se refiere a empresarios y burócratas sindicales. Estos, “en nombre de los trabajadores” y sin ninguna consulta a sus afiliados, ya hablan de lograr un “acuerdo” o pacto social, no escrito. Pero siempre los pactos o acuerdos sociales, con nombres rimbombantes que pueden caer bien (“acuerdo de precios y salarios” o “para combatir la inflación”, etcétera), son esencialmente para hacer pasar medidas antipopulares. La burocracia siempre se encarga de llamar a los trabajadores a que los acepten. “Lo único posible ante la herencia recibida; todos tenemos que poner el hombro

para sacar el país adelante; hay un nuevo gobierno y no se le pueden poner palos en la rueda”, entre un largo etcétera.

Pero las medidas que aplicará el gobierno ya están claras: una mayor devaluación de la moneda en perjuicio de los trabajadores y en beneficio de los pulpos exportadores; aumentos en las tarifas de luz y gas; aumentos salariales en las paritarias por debajo de la inflación, los cuales intentarán hacer pasar con el descuento insuficiente del impuesto a las Ganancias del aguinaldo. Nada que no haya hecho o intentado hacer el kirchnerismo, ahora en versión Macri.

Los trabajadores y el sindicalismo combativo se tienen que preparar con la guardia bien alta para enfrentar los nuevos ataques. Y seguir bregando por coordinar entre los dirigentes combativos. Para ir conformando un polo alternativo a todas las variantes de la burocracia sindical. Por una nueva dirección del movimiento obrero, combativa, antipatronal y antiburocrática que enfrente los pactos sociales y el ajuste. Y luche por imponer un plan económico obrero y popular contra los planes capitalistas que impuso el kirchnerismo en estos doce años y se apresta a continuar el actual gobierno de Macri.



Moyano fue el primer dirigente sindical que se reunió con Macri

¿Quién es Jorge Triaca?

El nuevo ministro de Trabajo de Macri es para muchos un desconocido. Es hijo de Jorge Alberto Triaca, un burócrata sindical peronista de la industria del plástico ya fallecido, señalado por su colaboracionismo con la dictadura de Videla y ex ministro de Trabajo de Menem. Fue incluso interventor de la siderúrgica estatal Somisa, la cual terminó de liquidar, dejando miles de trabajadores sin empleo, entre otras “perlititas” de su gestión.

Triaca hijo es un buen ejemplo de que, a veces, la fruta no cae muy lejos del árbol. Egresado de colegio y universidad privada de elite, donde estudió economía, defiende toda vez que puede la trayectoria de su padre. Fue consultor en programas de la ONU, el BID (durante el gobierno de Menem) y se desempeñó como

director ejecutivo en la Fundación Pensar (la “usina de ideas” del PRO). Es decir, nunca fue un trabajador, ni tiene ninguna ligazón con el sindicalismo, más que de la burocracia que “aprendió” de su padre.

Como diputado nacional de la bancada del PRO, Triaca hijo nunca presentó proyectos a favor de los trabajadores. La primera medida que anunció fue que el medio aguinaldo de diciembre iba a quedar exento del impuesto a las Ganancias, luego se rectificó y finalmente la volvió a anunciar al ritmo de las idas y vueltas del gobierno de Macri.

La designación de Triaca hijo en la cartera laboral fue bien recibida por los “gordos” de la CGT (Cavallieri, Daer, West Ocampo, entre otros) y levemente criticada por Moyano, aun-



que después recibió el apoyo del camionero. Los trabajadores y el sindicalismo combativo se tienen que preparar para enfrentar sus futuras medidas, que no serán, precisamente, a favor de la clase obrera.

Subte La AGTSyP obtuvo la personería gremial

Tras varios años de lucha, los trabajadores del subterráneo de Buenos Aires obtuvieron la personería gremial para el nuevo sindicato, la AGTSyP (Asociación Gremial de Trabajadores del Subte y el Premetro). Es el reconocimiento que tuvo que hacer el ministerio de Trabajo de Tomada a la mayor aceptación que el nuevo sindicato tiene entre los trabajadores del subte, frente a la burocracia de la UTA.

La AGTSyP agrupa alrededor de 2000 de los 3700 empleados de Metrovías, según la compulsión de afiliados realizada antes de obtener el reconocimiento definitivo. Con este paso, la AGTSyP será oficialmente quien discuta paritarias, convenios colectivos, recibiendo además lo recaudado por la cuota sindical. Izquierda Socialista saluda este logro, más allá de nuestras diferencias con la conducción de los "metro-delegados", que han adherido al kirchnerismo de la mano de Yasky, negándose a coordinar medidas de luchas y participar de los paros generales.

SEOM Rechazamos la expulsión de Vilca

El pasado 1 de diciembre la asamblea general del SEOM (sindicato de municipales de Jujuy conducido por el "Perro" Santillán) votó la expulsión como afiliado del gremio, de Alejandro Vilca, delegado de recolección del área Alto Comedero y dirigente del PTS y candidato del Frente de Izquierda de esa provincia.

Tal cual lo manifestamos dos semanas antes de semejante decisión, consideramos equivocado sancionar a delegados y, en especial, al compañero Vilca. Sabemos que existen diferencias políticas y sindicales en el seno del SEOM, pero este tipo de decisiones no sirven para resolverlas con compañeros que son disidentes.

Defendemos la unidad y la democracia sindical en los organismos que se dan los municipales de Jujuy para debatir y organizar la lucha que están llevando adelante contra el ajuste, la precarización laboral y la criminalización de la protesta, por lo cual dirigentes y delegados del SEOM están perseguidos y tienen pedidos de captura. Pero precisamente, para darle continuidad a esta pelea, en nada ayudan estas expulsiones.

Tierra del Fuego Condenaron a 28 trabajadores por luchar

A días de finalizar su mandato, la gobernadora kirchnerista Fabiana Ríos y su justicia corrupta escribieron un capítulo más en la historia de la criminalización de la protesta social. El tribunal desestimó las irregularidades denunciadas y los testigos falsos, haciendo lugar al pedido del fiscal, dictando condenas de entre 2 y 4 años de prisión. Llamamos a redoblar la campaña por su absolución. A tal fin, entrevistamos a Horacio Catena, dirigente del Sutef, uno de los dirigentes condenados.

Antonio Farés

La marcha nacional educativa llevada a cabo el jueves 3 de diciembre en Capital, convocada por sindicatos docentes opositores y el apoyo de la izquierda, tomó como uno de sus puntos centrales el reclamo por la anulación de las condenas a los 28 docentes y camioneros fueguinos. Tan es así, que fue parte de la cabecera de la misma, Horacio Catena, secretario general del Sutef (sindicato de docentes fueguinos) y de la CTA provincial. Además, su recorrido pasó por la casa de Tierra del Fuego en Capital, donde varios oradores repudiaron el fallo del tribunal. Jornada de la que fue parte nuestro partido, solidarizándose nuestro compañero Juan Carlos Giordano.

Al finalizar la marcha conversamos con Horacio sobre estas condenas y las tareas que tenemos por delante.

"Lo primero es agradecer la invitación a participar de esta marcha nacional educativa, nos parece que es un punto de inflexión. En el día de ayer (por el miércoles 2), 28 de los 33 procesados hemos sido condenados. Las condenas tienen que ver estrictamente con la criminalización de la protesta. Vamos a unir la lucha por la absolución con el resto de nuestras reivindicaciones, porque de nada sirve que nos absuelvan si no reformamos el régimen jubilatorio ni perforamos el techo salarial en las paritarias", señaló Catena.

Al referirse al gobierno de Fabiana Ríos, Catena explicó que "la gobernadora Ríos se muestra como progresista, pero tiene el record de pedidos de desafueros a delegados



Cabecera de la marcha del 3 de diciembre

gremiales, aplicando a fondo la política educativa del kirchnerismo en la provincia: precarización pedagógica, laboral, contratos basura. Hemos resistido a esa política, no la aceptamos de manera mansa y tranquila, y por eso nos han condenado".

Justa lucha, juicio trucho

En 2013 la pelea salarial llevaba más de 40 días estancada. Docentes y camioneros pidieron ser recibidos en la casa de gobierno y en cambio fueron reprimidos por la policía provincial. Esto desembocó en la toma del edificio por diez días. Finalmente impusieron la negociación salarial y obtuvieron el aumento merecido, confirmando así lo justo del reclamo. Sin embargo, se les inició un proceso judicial por lesiones y destrozos durante

la represión de la cual fueron víctimas. Al respecto Catena señaló: "El aumento no lo dieron por complacientes, lo impusimos con la lucha y con la toma de la casa de gobierno tras derrotar la represión. Los destrozos que nos imputaron los produjeron los propios policías, rompiendo vidrios cuando lanzaban los gases lacrimógenos desde adentro del edificio. Fabiana Ríos observaba todo desde su despacho. Hemos aportado un video que demuestra todo esto".

En el juicio hubo falsos testimonios de policías y funcionarios, en particular el del ex Secretario de Asuntos Registrales, Diego Boxer. Catena nos contó que "Boxer mostró cómo estaban arreglados los testimonios, a partir de una cadena de mails que mandaban desde casa de gobierno. A él mismo lo citaron

en casa de gobierno y de ahí lo llevaron en un patrullero a declarar. Ahora va a ser investigado en otra causa paralela". La reflexión final de Horacio Catena sobre el juicio es contundente: "Nunca hubo imparcialidad en el tribunal. Estaba claro que iba a haber condenas."

Desde Izquierda Socialista junto al sindicalismo combativo (como lo ha hecho la Seccional Oeste ferroviaria encabezada por el Pollo Sobrero e innumerables organizaciones) llamamos a redoblar la campaña por la anulación de estas condenas injustas y arbitrarias. Y por el desprocesamiento de los 6000 luchadores populares judicializados, tal cual lo presentamos como proyecto de ley junto al Encuentro Memoria, Verdad y Justicia en el Congreso Nacional a través de los diputados del FIT.

11 de diciembre en AGD-UBA Reunión para ampliar la coordinación de los sectores combativos

Cumplimentando la resolución de la reunión que se realizó el 16 de noviembre en la sede del sindicato aceitero de la Ciudad de Buenos Aires, distintas organizaciones convocan a una reunión de dirigentes y delegados sindicales este 11 de diciembre a las 17:00 horas en AGD-UBA. Entre ellos, el Sindicato Obrero y Empleados de la Industria Aceitera Capital; Seccional

Oeste Unión Ferroviaria; Seccional Sutna San Fernando; Cuerpo de delegados de la Línea 60; Cuerpo de delegados de Ecotrans; Cuerpo de delegados SPA-Petroleros Chubut y AGD-UBA, junto a los integrantes de la Mesa del Encuentro Sindical Combativo.

El objetivo de esta reunión es sumar criterios y convocantes para un gran plenario nacional unitario

para principios de 2016, donde se logre avanzar en una coordinación amplia de todos los sectores que estén a favor de impulsar el apoyo, la solidaridad y la coordinación con todos los que luchan, contra los planes de ajuste y represión de los gobiernos y las patronales, y contra las burocracias sindicales de todas las centrales.

El secretario general de la Unión

Ferroviaria Oeste, Rubén Pollo Sobrero, consideró auspiciosa esta reunión "que puede permitir avanzar y extender la necesaria unidad con todos los sectores antipatronales y antiburocráticos, en una coordinación genuina para luchar, independientemente de las diferentes corrientes políticas a las que cada uno integramos. Quien quiera la unidad para luchar, no puede faltar".

SANTIAGO DEL ESTERO

Anisa Favoretti
diputada

El próximo 15 de Diciembre jurará como diputada provincial en la Legislatura de Santiago del Estero, nuestra compañera de Izquierda Socialista Anisa Favoretti. Dejará su banca, Andrea Ruiz, dirigente del Partido Obrero, dando lugar así a la rotación de la misma entre los dos partidos integrantes del FIT en la provincia. Anisa tiene 31 años, es estudiante de Sociología y militante de nuestra corriente desde 2002. Viene impulsando la construcción de la Regional Izquierda Socialista de Santiago del Estero, al calor de las luchas de los trabajadores, que vienen creciendo, y por los derechos de las mujeres.

Nuestra nueva legisladora provincial tendrá una tarea muy importante y también difícil en los próximos dos años, en una legislatura dominada ampliamente por el oficialismo, el Frente Cívico dirigido por el -hasta ahora-Radical K Gerardo Zamora. Santiago es la provincia que tuvo el más alto porcentaje para el candidato oficialista Scioli, con el 70%. A fuerza de aprietes masivos, con amenazas de despidos y quita de las pocas dádivas que reparte el gobierno provincial, el Zamorismo -en alianza con el PJ, heredero del caudillo Car-

los Juárez- viene controlando la provincia con un creciente autoritarismo, manteniendo los salarios de los trabajadores como los más bajos del país, altísimos porcentajes de trabajo precarizado, desempleo, desalojos a las comunidades originarias, sojización y represión, en el marco del creciente derrumbe de la educación y la salud públicas.

En este contexto, intentaremos -desde la banca del Frente de Izquierda encabezada por Anisa e Izquierda Socialista- seguir siendo "la voz de los que no tienen voz" en la legislatura provincial, donde a pesar de las graves problemáticas de los sectores populares, solo se votan aquellas leyes que garantizan los negociados de amigos del poder y soluciones cosméticas que representan mínimos porcentajes del presupuesto público, en una provincia donde la prensa es controlada férreamente por empresarios amigos del gobierno, que evitan cualquier publicidad "incómoda" para los dueños del poder. Impulsar la organización de los trabajadores, las mujeres y todos los sectores populares, para enfrentar al gobierno provincial de Zamora, como al nuevo gobierno nacional de Macri, será nuestro nuevo desafío.

Sobre el balance del FIT y sus perspectivas, entrevistamos a nuestro compañero Juan Carlos Giordano



¿Qué balance haces del FIT?

En una elección presidencial donde se debatió el futuro del país, pudimos denunciar a los candidatos patronales, postulamos nuestra salida de fondo, apoyamos las luchas y obtuvimos nuevas bancas obreras y socialistas. Un balance positivo.

¿Cuántas bancas obtuvieron?

Arrancamos en Neuquén obteniendo dos, una más de la que tenía el FIT. Logramos otra más en la Ciudad de Buenos Aires. Tres que acaban de asumir en Córdoba, una provincia muy importante. Varias en otras, como Salta y Mendoza. Y una nueva en el Congreso por la provincia de Buenos Aires, donde ahora tenemos cuatro diputados nacionales.

Cuatro diputados en el Congreso

¿Cuántos votos terminó sacando el FIT?

En las presidenciales, 812.000. Esto es muy importante, teniendo en cuenta que Scioli, Macri y Massa, en las generales, se llevaron el 92,4% de los votos. Y donde en el balotaje se terminó polarizando, entre los que querían la continuidad del gobierno y quienes lo castigaron para sacárselo de encima.

¿Y a diputados?

Logramos casi un millón de votos. Pero fijate la injusticia, porque a pesar de esa alta votación en el país, el FIT solo obtuvo un diputado nacional más. Al no existir un distrito único, es antidemocrático que obteniendo tantos votos logremos solo una banca más. Por ejemplo, en Córdoba Capital casi llegamos al 10% y en Mendoza al 12% provincial, y no sacamos nada en esos lugares. Todo está hecho en beneficio de los partidos patronales.

¿Qué pasó con el voto en blanco?

Es una política que reivindicamos, aunque todavía no se vea su real valor. Llamamos a votar en blanco para que la clase obrera no sea "cómplice", por decirlo de alguna

manera, del mayor ajuste que se viene. Alertamos que el voto a Scioli o a Macri era para avalar una mayor devaluación, tarifazos y más políticas patronales. Sabemos que quien votó por Scioli para que no venga la derecha o quien votó por Macri para sacarse de encima al gobierno, no terminó de ver este mensaje. Pero con el correr de los meses, va a quedar más claro.

¿La unidad fue clave?

Es clave. No hay otra. La unidad de la izquierda es indispensable si se quiere construir una alternativa política de los trabajadores ante los partidos patronales. Ningún partido por sí solo de los tres que conformamos el FIT podría haber logrado lo que conquistamos juntos.

¿Qué respondés cuando te dicen que la izquierda fue dividida?

Aires. Banca que rotará con Natalia González (PTS) en 2017 y Mónica Schlotthauer de Izquierda Socialista en 2019. Esta nueva diputación se suma a las tres conquistadas en 2013, que se mantendrán hasta diciembre de 2017. Continúa

ELECCIONES 2015

"El FIT se consolidó como una alternativa"

Que no es cierto. Que la izquierda está unida. Eso es el FIT. Los partidos más importantes de la izquierda revolucionaria, hemos dado un gran paso en la unidad desde el 2011 para acá. Cuando fundábamos el FIT, el MST se iba con Proyecto Sur y Luis Juez, y en las presidenciales quería unirse con la centroizquierda de Lozano y De Gennaro. Y el MAS nunca se quiso sumar al

fueimos con Sobrero a Rosario a apoyar a los aceiteros que rompieron el techo salarial. Después vino el conflicto de los choferes de la 60, donde fuimos a reclamar un paro del transporte con nuestra lista Unidad, y los ferroviarios estuvieron en los cortes contra la represión. Lo mismo hicimos con la lucha de los municipales de Río Gallegos. El FIT fue con una columna común al Encuentro

¿Cuáles son las perspectivas del FIT?

Somos optimistas ante los nuevos desafíos. Ahora postulándolo contra el ajuste del "nuevo" gobierno de Macri. Seguiremos sosteniendo al FIT como una gran herramienta político-electoral, valorada no solo por los luchadores del país, sino también por la izquierda latinoamericana y europea, viendo las experiencias desastrosas de Syriza o las falsas ilusiones que crea Podemos.

Hay que seguir fortaleciendo al FIT en la pelea por la independencia de clase. Argentina tiene una clase obrera muy combativa en lo sindical, pero cuando se trata de optar políticamente, apoya a variantes patronales. Este año hubo una ruptura de millones con el peronismo, pero todavía grandes sectores optaron por el Frente para la Victoria. A esos compañeros los llamamos a dar la pelea contra Macri, sabiendo que con Scioli iba a pasar lo mismo. Asumiendo el gran desafío de superar por izquierda a todas las variantes del PJ. Sabiendo que solo un gobierno de trabajadores, sin multinacionales, banqueros, terratenientes y grandes empresarios, podrá erradicar los graves problemas sociales. Y eso se hace con una herramienta política de los trabajadores y de la unidad de la izquierda. Ponemos la inserción sindical, estudiantil, barrial y en el movimiento de mujeres de Izquierda Socialista para luchar por esa salida estratégica junto al FIT.

¿Cómo procesan las diferencias en el FIT?

Las diferencias entre partidos que venimos de distintas trayectorias. Por nuestra parte, damos los

debates fraternalmente (ver página 10) sobre cómo debe actuar la izquierda en el Parlamento. Siempre hay que combatir posturas sectarias u oportunistas. Y mientras seguimos procesando las diferencias de cara a los luchadores, debemos priorizar los acuerdos alcanzados. En esa tesitura seguiremos para adelante, en pos de avanzar para que el FIT de respuestas unitarias ante los hechos nacionales más importantes, o en el terreno sindical.

En las elecciones siguieron apoyando las luchas...

Sí. Recuerdo que en las PASO (aclarando Giordano que Izquierda Socialista siempre rechazó dirimir las candidaturas del FIT a través de ese mecanismo prospectivo y tramposo del régimen),

en su bancas el diputado Pablo López (PO) por Salta; asumió ahora Soledad Sosa (PO) por Mendoza en reemplazo del ex diputado nacional y ex candidato presidencial, Nicolás Del Caño; y sigue Myriam Bregman (PTS), también por provincia de Buenos

Aires, que rotará con Juan Carlos Giordano de Izquierda Socialista a fines de 2016.

El bloque del FIT inscripto en el Congreso Nacional tendrá tres bancas, Pitrola, López y Sosa, ya que lamentablemente Bregman, inscribió su banca como bloque

del PTS. Habrá que esperar hasta diciembre de 2016 cuando asuma nuestro compañero Giordano, para que el bloque del FIT tenga finalmente un funcionamiento unitario con los cuatro diputados en el mismo bloque parlamentario.

CÓRDOBA

Asumió Ezequiel Peressini



El pasado 4 de diciembre asumieron los tres legisladores provinciales que el Frente de Izquierda conquistó en las elecciones del pasado 5 de julio tras obtener 95.000 votos (6,42%). Los legisladores electos son Ezequiel Peressini (por Izquierda Socialista), Eduardo Salas (PO) y Laura Vilches (PTS).

Nuestro compañero Ezequiel es trabajador docente y joven dirigente de la juventud de nuestro partido. Con 32 años, se comprometió a poner su banca al servicio de las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Ocupando el lugar ya ganado por la trayectoria en nuestro trabajo legislativo que vino desarrollando la ex legisladora de Izquierda Socialista, Liliana Olivero, banca que puso en sus largos años como diputada al servicio de enfrentar a los gobiernos de turno y llevando al recinto las justas luchas que los trabajadores desarrollan en las calles.

Nuestro joven legislador Peressini expresará el repudio a las políticas represivas que con el flamante Código de Convivencia el nuevo gobernador Schiavetti quiere imponer en los barrios populares, muchas veces con nefastas consecuencias, como los casos de gatillo fácil, exigiendo su derogación.

El bloque del FIT integrado por Peressini y Salas acaba de presentar un proyecto de ley exigiendo la derogación de la Ley 10.078 -que difiere el pago a los jubilados- y otro por la derogación de la tasa vial. La próxima semana presentará un proyecto por aumento de salario para los trabajadores estatales. Y seguirán batallando por el pase a planta de esos compañeros, la designación de cargos en los hospitales para garantizar la salud del pueblo trabajador, la ley de emergencia contra la violencia de género que todavía no aprueba la comisión de equidad que formó la legislatura ante las masivas movilizaciones del 3 de junio, entre tantos otros reclamos obreros y populares.

Ezequiel hizo el siguiente juramento: "Juro por la memoria de los 30.000 compañeros desaparecidos. Juro poner mi banca al servicio de las luchas obreras, las mujeres y la juventud. Y por un gobierno de los trabajadores y el socialismo". Acompañado por compañeros de Izquierda Socialista que se hicieron presente para mostrar que no estará solo. Peressini es parte de la izquierda que viene ganando terreno contra el doble discurso del derrotado kirchnerismo y que seguirá, a través del FIT, enfrentando el nuevo ajuste del gobierno de Macri.

Córdoba Divisionismo del PTS

Bajo el título: “El Bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores estará conformado por Salas y Peressini”, reproducimos el comunicado de Córdoba firmado por Eduardo Salas y Ezequiel Peressini (Legisladores del Frente de Izquierda): “El Frente de Izquierda y de los Trabajadores constituirá el bloque legislativo en la Unicameral con los legisladores Eduardo Salas (Partido Obrero) y Ezequiel Peressini (Izquierda Socialista). Laura Vilches, uno de los tres legisladores elegidos por el Frente de Izquierda, ha decidido constituir un bloque propio en nombre de su partido (PTS), dividiendo lo que debiera ser un bloque único.

Esta actitud divisionista de Vilches y de su partido es una violación de los acuerdos establecidos en la conformación del Frente de Izquierda que implicaban el trabajo colectivo en las legislaturas, en el Congreso y en los Concejos donde resultásemos elegidos. Rompe con lo que ha sido el funcionamiento del Bloque del FIT de Córdoba en los últimos cuatro años entre las fuerzas que lo integramos, incluida la rotación de los mandatos que comenzó con Liliana Olivero de IS, continuó con Cintia Frenchia del PO y concluyó Laura Vilches del PTS.

Es además una usurpación de una banca por una fuerza política que accedió a una representación en la Legislatura como Frente de Izquierda y no como PTS, burlando así el pronunciamiento político del 5 de julio. Laura Vilches es legisladora, al igual que Peressini y Salas, como representante del FIT.

No hay ninguna razón para la división. Las divergencias políticas entre los partidos que constituimos el FIT, que son de dominio público, no han sido obstáculo para que presentásemos una lista común y desarrollásemos una campaña por un fuerte bloque de la izquierda en la Legislatura para enfrentar el ajuste en marcha. Esa campaña recogió la adhesión de decenas de miles de trabajadores, lo que nos permitió triplicar la representación en la Unicameral. La decisión del PTS de constituir un bloque propio es una estafa a esta aspiración popular.

Esta política en 2013 la aplicó Nicolás del Caño en el Congreso Nacional, conducta divisionista que luego siguió Myriam Bregman cuando debió reemplazar al diputado Néstor Pitrola. La misma conducta siguieron en Mendoza y ahora lo harán en Córdoba, Neuquén y la Ciudad de Buenos Aires. Reclamamos al PTS que en Córdoba y en todo el país, deponga su actitud divisionista, impropia de los métodos de la clase obrera y de la izquierda”.

Polémica sesión de las 96 leyes

Un debate necesario sobre el rol de la izquierda en el Congreso

El 26 de noviembre se aprobaron 96 leyes en una sesión escandalosa de la Cámara de Diputados. La oposición patronal se retiró del recinto. El hecho que los tres diputados del FIT (PTS y PO) se quedaran, abrió muchas dudas entre los luchadores. Desde Izquierda Socialista

no cuestionamos haber dado quórum, sino los argumentos que sostuvieron los compañeros. Como también la postura de Myriam Bregman (PTS) en el programa 678, de dejar abierta la posibilidad de futuros acuerdos parlamentarios con el bloque kirchnerista.

Atilio Salusso

En la última sesión del año de la Cámara de Diputados, el gobierno kirchnerista, mediante una clara maniobra, hizo votar casi 100 leyes a libro cerrado, sin debate, en forma absolutamente antidemocrática. Para lavarse la cara e intentar simular (una vez más) que vino gobernando “para el pueblo”, puso en el temario 5 o 6 leyes consideradas “de los trabajadores”, entre ellas la expropiación del Bauen y el pago de bonos de participación en las empresas privatizadas, para hacer pasar un paquete de decenas de leyes patronales. Todo esto, mientras el bloque parlamentario patronal de Cambiemos (PRO, UCR, CC) y el de Massa, hacían el show de retirarse. Una nueva pelea entre los dos bloques patronales.

Los medios anti K se centraron en criticar “la novedosa” actuación de la izquierda por dar quórum al gobierno y los medios kirchneristas elogiaron a la izquierda. Toda esta repercusión sobre lo novedoso del quórum que dio el FIT, trajo inquietud, dudas y debates en la militancia de izquierda. En este sentido, desde Izquierda Socialista queremos ser claros: no cuestionamos que los compañeros Nicolás Del Caño, Myriam Bregman (PTS) y Pablo López (PO) hayan dado quórum, sino con qué postura lo hicieron. Tampoco, en esta oportunidad, queremos debatir sobre cómo se tenían que votar esas pocas leyes promocionadas por el gobierno como “de interés para los trabajadores”, tema que debería ser discutido en profundidad en el seno del FIT.

Lo que criticamos es que, en vez de denunciar la grosera, patronal y antidemocrática actuación parlamentaria del kirchnerismo (y de la oposición patronal), PTS y PO se dedicaron a atacar como centro “a la derecha” (por retirarse) haciendo unidad con el gobierno contra Cambiemos. *Hicieron lo opuesto, criticando la “responsabilidad” del oficialismo... ¡por poner en peligro el quórum! (“Quiero denunciar la responsabilidad de los diputados del oficialismo que... no fue capaz de garantizar la presencia completa de su propio bloque”* (comunicado de López, PO); *“... la propia crisis de la bancada kirchnerista puso en*



Los diputados del PTS y PO junto a De Gennaro y Argumedo

peligro esta sesión” (comunicado Del Caño, PTS).

Había que levantar la voz diciendo que el gobierno puso en el temario esas leyes parciales simulando ser un gobierno “progresista” que legisla a favor de los trabajadores, para hacer aprobar decenas de leyes patronales a libro cerrado. Dentro de las cuales, por ejemplo, estaban tratados “de cooperación” entre Argentina y Croacia o Kuwait, es decir, acuerdos entre gobiernos capitalistas y en beneficio de grandes empresarios ligados a ellos. O, como reconoce el propio diputado López del Partido Obrero en un comunicado, otras “que afectan derechos democráticos de los trabajadores, dan vía libre a la continuidad de la depredación medioambiental o desgravaciones para sectores patronales”.

Nunca el kirchnerismo tuvo voluntad de expropiar el Bauen, ya que no lo hizo en estos doce años de gobierno, aunque la lucha por la expropiación comenzó hace 13 años. A tal punto es así, que al pasar ese proyecto para lograr la sanción definitiva en el Senado... ¡el kirchnerismo la sacó del tratamiento! Dejó solo la que le interesaba a Alicia Kirchner, un proyecto polémico que creó la empresa Yacimientos Carboníferos Fiscales Sociedad del Estado, absorbiendo a la mina

de Río Turbio, dándole el control a un directorio de 5 miembros (2 del Poder Ejecutivo; 2 del gobierno de Santa Cruz y uno de los trabajadores), empresa que fue privatizada por el kirchnerismo cuando gobernaba Santa Cruz en 1993. Que tampoco pudieron aprobar porque se le fueron senadores al kirchnerismo dejándolo sin quorum.

Compartimos la crítica de PO y PTS a la oposición patronal por retirarse demagógicamente de la sesión. También compartimos que había que denunciar al PRO, a la UCR y al massismo por irse del recinto, cuando otras veces han dado quórum para votar junto al kirchnerismo, por ejemplo, la vergonzosa indemnización a Repsol o reanudar los pagos de la deuda externa. Pero quien hizo la sesión y la maniobra escandalosa fue el gobierno kirchnerista, que se vino haciendo pasar como “nacional y popular contra la derecha”, cuando en estos doce años ha gobernado para los grandes empresarios, banqueros y multinacionales.

Nos preocupa que por la campaña del kirchnerismo de que se “viene la derecha” se ceda a esa presión y, objetivamente, se termine abriendo paso a acuerdos o unidades de acción parlamentarias con sectores patronales, en especial con el peronismo K.

Nuestra preocupación se vio confirmada posteriormente por la diputada de PTS, Myriam Bregman, cuando fue invitada por primera vez al programa 678. Ante un panelista ultra K que le preguntó, luego de destacar que hayan dado quórum, por qué consideraba que Scioli y Macri son lo mismo, contestó, insólitamente, “yo nunca dije que eran lo mismo”. Cuando le preguntaron a Bregman si iban a consensuar en el futuro proyectos parlamentarios con el bloque del FPV, contestó que no lo podía precisar porque todavía “se están reconfigurando los bloques”. Lamentable respuesta de Bregman. Cuando la independencia de clase del programa del FIT indica que nuestros proyectos son opuestos a la agenda parlamentaria, tanto del gobierno como de la oposición patronal.

En esa tendencia equivocada, el PTS ha cedido a presiones del kirchnerismo al no asistir al Congreso a la jura del nuevo presidente, dividiendo al bloque del FIT (los diputados del PO correctamente asistieron). Argumentado que no se sumaban a “un acto netamente político en apoyo de una de las dos facciones en pugna”. Mientras anunciaban que irían a la asunción de Vidal y Larreta. Mostrando que en la asunción de Macri le hicieron seguidismo al kirchnerismo, que decidió no concurrir.

Este debate lo consideramos muy importante. Ya que para los socialistas revolucionarios el parlamento es una institución del régimen al servicio de la patronal. El rol de los diputados del FIT tiene que ser el de denunciar centralmente a los gobiernos de turno y a todas las variantes patronales. Junto a llevar la voz de los trabajadores y propagandizar las salidas de fondo para cambiar las bases de esta sociedad capitalista, no deben sembrar ilusiones en que del Congreso pueden salir leyes a favor de los trabajadores. Si bien está por asumir un gobierno como el de Macri, que es otra variante patronal, hay que señalar que va a profundizar el ajuste que ya vino imponiendo el kirchnerismo en estos años. Política que, bajo ningún punto de vista, el Frente de Izquierda puede dejar de señalar, en las luchas y desde sus bancas.

Córdoba Los municipales contra Mestre

Joel Rojo

El intendente radical de la capital, Ramón Mestre, después del apabullante 71 % que logró Macri en la provincia, creó el SEyOP, un "ente autárquico" de servicios y obra pública, con el verso de evitar la burocracia administrativa que le impide hacer obras. El proyecto contó con el voto de la bancada del gobernador Schiavetti en el Consejo Deliberante. Este engendro, en realidad, es una municipalidad paralela, que le permitiría hacer grandes negociados con sus empresarios amigos.

Pero Mestre también vio la oportunidad de un segundo objetivo: derrotar a los municipales. Un gremio que con luchas, ha conseguido buenos salarios y condiciones de trabajo. Ante este ataque los municipales han salido a responderle con un plan de lucha, que consiste en asambleas de tres horas por día en todas las dependencias y en actos masivos, donde su secretario general Rubén Daniele, como único orador, hace votar esos planes. Actos que finalizan con movilizaciones por el centro de la ciudad. También se han hecho volantes de esclarecimiento a la población rechazando el "Ente" y se formó una multisectorial de apoyo. Este viernes 11 está convocada una marcha, de la que participaría también el gremio de Luz y Fuerza y las organizaciones que formamos parte de la multisectorial. Se abrió así un enfrentamiento en el que es necesario participar para derrotar este "Ente", que forma parte de un plan mas general de ajuste a los trabajadores y los sectores populares de Córdoba, que ya comenzó con aumentos desmedidos en tasas y transporte público, que lleva adelante el gobierno provincial de Unión por Córdoba. Los enemigos a enfrentar son las cámaras empresariales que apoyan el "Ente" y los gobiernos, por ello es necesario exigir a las dos CGT y CTA que convoquen a los gremios a debatir un plan de lucha desde las bases, para derrotar estos planes.

Tigre: docentes movilizados contra detención de un profesor

¡Basta de culpar a los docentes!

Un alumno del jardín 915 de Tigre apareció con indicios de abuso sexual. La familia acusó al profesor de música, quien fue detenido e incomunicado sin pruebas ni pericia judicial alguna. La respuesta de la docencia fueron 5 días de paro y movilizaciones exigiendo la inmediata excarcelación de Fernando, que se investigue a fondo el abuso del niño y se encarcele a los responsables.

Silvia Fernández • Secretaria Gremial Suteba Tigre

Una vez más abusan a un menor en Tigre y el fiscal Fuenzalida y el juez Diego Martínez, inmediatamente y sin pruebas, responsabilizan a un docente, lo arrestan y amenazan a sus colegas. Estos dos nefastos personajes ya lo hicieron otras veces. La maestra jardinera Viviana Caliva tuvo que pasar dos años en prisión y luego en el juicio se demostró que era absolutamente inocente. Ahora lo hacen con Fernando.

Estas acusaciones, aunque luego se compruebe su inocencia, los marcan para toda la vida. Hace unas semanas los docentes de Tigre nos tuvimos que movilizar porque en más de 10 establecimientos hay maestras acusadas de abusos. Estas denuncias comienzan a generalizarse en diferentes lugares de la provincia y el país, como ocurrió en La Plata o Avellaneda en los últimos días: ¿Qué está pasando?

A todos nos genera una tremenda indignación saber de un niño abusado. Por eso es fundamental investigar y condenar a los verdaderos abusadores. Acá se repite un mecanismo que se puede generalizar. Familiares del niño son punteros del PJ, ligados al delito, con vínculos con la policía, políticos y jueces. Al salir a la luz que hay un niño abusado, lanzan una acusación contra el docente del jardín. Llamam a los medios de comunicación que potencian la falsa acusación. El fiscal Fuenzalida pide la detención. El Juez Martínez la dicta. La Secretaria de Salud de la intendencia declara "ya hemos detenido al docente abusador". Familiares y amigos del barrio con militantes del PJ salen a la calle, cortan rutas, rompen el jardín, el auto y la casa de Fernando y de



Protesta de los docentes de Tigre



docentes que lo defienden. O sea, culpar a un docente y dejar impune al abusador.

Todo el personal del jardín 915 salió en defensa de la libertad de Fernando. El día en que según la denuncia policial ocurrió el abuso en el jardín, Fernando estaba de licencia. ¡Y desde hacía varios días antes! Fernando trabaja en un salón tipo galería, sin paredes. A su costado está la dirección y el gabinete psicopedagógico, con ventanales de vidrio. Todo lo que ocurre en el salón se ve desde allí. Fernando jamás llevaba los niños al baño. Es unánime que, si hubo abuso, no pudo

haber sido en el Jardín. ¡Pero el juez, en base a la denuncia policial y no a peritajes judiciales, igual dictó prisión y se niega a la excarcelación mientras siga la investigación!

Toda la docencia de Tigre salimos al paro contra este nuevo ataque a los docentes. También se sumaron los auxiliares de ATE. Suteba central, aunque no llamó a ninguna medida de fuerza, se pronunció por la excarcelación de Fernando y envió directivos a las marchas y actos. Lo mismo la Multicolor. Estuvieron en Tigre dirigentes de Docentes en Marcha de Matanza y Malvinas dando su solidaridad.

Es muy grave lo que sucede, sobre todo para las maestras jardineras. Ya que es más difícil montar falsas acusaciones contra los docentes cuando el niño no es tan chico como los que van al jardín. ¡Si este mecanismo corrupto y mentiroso se sigue extendiendo, los verdaderos abusadores quedarán impunes y cualquier docente puede terminar preso!

Los docentes de Suteba Tigre estamos dando un ejemplo de cómo actuar ante las falsas acusaciones, o acusaciones sin sostén. Ahora los punteros del PJ acusan a Suteba Tigre de "defender abusadores", por exigir una verdadera y seria investigación. ¡Los defensores de abusadores son los que acusan y encarcelan a cualquiera, sin peritajes judiciales, dejando a los abusadores libres! Felicitamos la masiva reacción de la docencia de Tigre y de las agrupaciones y dirigentes docentes que salieron a la lucha en defensa de Fernando y de todos nuestros derechos.

Los compañeros de Izquierda Socialista, lamentablemente, también estamos siendo víctimas de una campaña de difamaciones contra un compañero docente de nuestro partido acusado públicamente, sin siquiera un proceso judicial que sostenga esa acusación. A quienes defendemos el derecho elemental de una investigación, también nos acusan de "defender abusadores". Por eso llamamos a los dirigentes docentes, sobre todo a los de los partidos de izquierda que están actuando ejemplarmente en Tigre, a que mantengan el mismo criterio en todos los casos.

Lamentablemente, pese a los paros y movilizaciones de Tigre, al día de hoy aún no hemos logrado torcer el brazo al juez y excarcelar a Fernando. Es fundamental fortalecer y extender una campaña por su inmediata excarcelación y que los dirigentes de Suteba provincial pasen de las palabras a las acciones para terminar con esta injusticia. Como decimos en las marchas, "el guardapolvo no se mancha".

Cresta Roja

Siguen 5000 familias en la calle

Se cumple un mes con las plantas cerradas. Toda la cadena de producción está paralizada y pueblos enteros sin poder trabajar. Esta quincena aún no pagaron el sueldo. La situación es crítica.

En Cresta Roja trabajan más de 4000 personas (entre sus dos plantas, los molinos y el sector de granja) y 1000 más lo hacen en forma indirecta. Tiene el 13% del mercado interno de pollos, y viene batiendo records de producción, además de recibir jugosos subsidios. Si bien se habla de una supuesta deuda por parte del gobierno, cada vez suena más fuerte que el objetivo de los dueños es despedir al 30% de los trabajadores, junto con reducirles un 12% de sus salarios. Ya el año pasado el entonces gobernador Scioli intervino la empresa, pero luego de perder el balotaje dejó a los trabajadores librados a su suerte. Por

su parte, la actual gobernadora María Eugenia Vidal, tampoco está dando ninguna solución y sigue sin recibir a los trabajadores.

Durante la campaña electoral, Cristina y Macri mostraron en qué están cien por ciento de acuerdo: en darle la espalda a los trabajadores y dejar que pasen los despidos. Para eso no hay "patria o buitres", ni "grieta", ni nada. Pero los trabajadores están firmes y no bajan los brazos.

Organizados en asambleas, vienen realizando distintos cortes de calle y marchas por iniciativa propia, casi sin apoyo del sindicato. El gremio de la Alimentación recomienda esperar, mientras se acaba la plata y no prepara para una pelea larga, generando expectativas en que se solucione rápido. No hubo medias de

fuerza de ningún tipo y solo aconseja "hacer changas", mientras crece la bronca.

Desde Izquierda Socialista estamos a disposición de los compañeros. Es imprescindible que se destrabe esta situación. El sindicato debe garantizar que estas familias puedan tener un plato de comida ya y no queden expuestas a aceptar cualquier cosa por necesidad. Es necesario que el conflicto esté rodeado de solidaridad. Si la empresa no les paga en 48 horas a los trabajadores, se la debe estatizar y ponerla a funcionar bajo control y gestión de ellos. De esta manera se podrían utilizar los 400 mil pollos que se faenan por día para combatir el hambre y la pobreza en el país. Eso daría solución a las 5 mil familias que están en la calle y a millones que pasan hambre.

Corresponsal

Sobre un artículo del PTS

La pluma, impune en tiempos de 'paz', puede ser riesgosa en las luchas decisivas

El artículo titulado "El PST en la mira de la Triple A: Un debate sobre la política del Frente Democrático"¹, de Ruth Werner y Facundo Aguirre, nos convoca a responder. Los autores confunden y falsean los hechos de la realidad y las políticas del PST. Así no se hace bien historia y tampoco se pueden dar políticas correctas para el presente y futuro.

Laura Marrone

En la nota mencionada, el PTS reconoce que el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) fue una de las primeras organizaciones de izquierda atacadas por la Triple A. "La ofensiva contra el PST se inicia en mayo de 1974 con el asesinato de Inocencio Fernández, a manos de una patota de la UOM [...] atentados a locales y el asesinato de tres compañeros en Pacheco"². Señala que en el velatorio de estos últimos, en un acto unitario, Nahuel Moreno convoca a la "unidad para formar brigadas y piquetes antifascistas obreros y populares para abatir al fascismo en el país"³. La nota reconoce la corrección de esta política y a partir de allí comienza a tergiversar por completo lo que ocurría. Falsamente dice que "esta política no será sostenida en el tiempo", ocultando que el PST siempre la sostuvo. Pero ésta no se llevó a cabo porque las demás fuerzas (JP/Montoneros y el Partido Comunista, en primer lugar) la rechazaron, con la honrosa excepción del Peronismo de Base y Ortega Peña, asesinado poco después.

A renglón seguido, la nota instala la mentira de que para el PST "la iniciativa central para oponerse a la Triple A será el apoyo a la iniciativa de la UCR y el partido comunista de petionar el fin de la violencia ante el gobierno de Perón a través del Grupo de los 8". Para sostener esta falsedad total, manipulan tanto los hechos como las posiciones del PST. Inician su montaje a partir que, luego del golpe semifascista en Córdoba que derrocó al gobierno de Obregón Cano, electo por el pueblo, el PST participó el 21 de marzo de 1974 de una reunión pública con el presidente Perón, junto a la UCR y otros partidos burgueses, autodenominados el Grupo de los 8.

Lo del "frente democrático" es una invención del PTS

Este artículo, que nada tiene que ver con un debate o una investigación histórica serios, toma como eje criticar una supuesta capitulación a un supuesto "frente democrático". Esas

dos palabras entre comillas corren por cuenta de los autores, no fueron ni una política ni un objetivo del PST.

Hay que recordar que en febrero de 1974 se produce el alzamiento de Navarro, el jefe de la policía de Córdoba que tira abajo al gobierno de Obregón Cano y Atilio López, peronistas vinculados a los sectores de la JP y Montoneros. La CGT de Córdoba y el Movimiento Sindical Combativo realizan un paro general de actividades que reclama la restitución del gobierno constitucional elegido hacía menos de un año, después de la dictadura de Lanusse.

Balbín, la UCR y un grupo de partidos burgueses y pequeño burgueses menores toman ese programa, reclaman el enjuiciamiento de Navarro y se niegan a dar quórum en el Congreso Nacional para que se vote la intervención de la provincia para legitimar lo actuado por el propio Navarro, tal como quería Perón, entonces presidente de la Nación⁴.

Para confundir al lector, el PTS dice acordar con la propuesta de Trotsky de que frente al fascismo "hay que hacer unidad de acción con el diablo y su abuela"⁵. Y sigue tergiversando lo ocurrido, diciendo que la política del PST frente a estos hechos, fue la de "fortalecer las instituciones democráticas que eran impotentes para frenar la ofensiva de las bandas fascistas". Dice que hicimos un "frente democrático" con estos partidos cuando "el objetivo (de la UCR y el PC) no era enfrentar al gobierno de Perón"⁶.

Vamos por partes, poniendo las cosas en su lugar. El PST no llamó ni se sumó a ningún frente democrático. Aclaremos de pasada que los frentes suponen la existencia de organismos comunes, programa y perduran en el tiempo. Nada de eso existió. El PST aplicó la táctica de Trotsky de unidad de acción con el diablo contra el fascismo y aprovechó la grieta que existía entre estos partidos del régimen y el propio Perón para filtrar el reclamo de las masas cordobesas contra el golpe de estado provincial. Llamó a los partidos antes mencionados a exigir a Perón el programa que las masas pedían en el paro provincial.

Al mismo tiempo, el PST denunció ante el periodismo al propio Perón como el instigador del golpe, cosa que el PTS esconde, diciendo que no se hizo. El diario patronal La Voz del

Interior citaba declaraciones del PST diciendo que quien "ha instigado el golpe provincial no ha sido otro que el mismo Perón", que "la presencia de jefes del III Cuerpo de Ejército, y de la Aeronáutica [...] constituyen un claro aval, en los hechos, a los golpistas de la que no está excluido el propio general Perón". Denunció que los hechos eran "parte de la ofensiva derechizante que lleva adelante el gobierno nacional en todo el país cercenando cada vez más las libertades democráticas [...] exige la libertad de Obregón Cano y Atilio López, la restitución a sus cargos [...] que una vez restituidos organicen un plebiscito para que la clase obrera y el pueblo sean los que decidan la continuidad del orden institucional, [...] enjuiciar a Navarro, a la oficialidad policial y a los elementos civiles golpistas por un tribunal popular con mayoría obrera [...] Llamamos a los sindicatos clasistas y combativos (Movimiento Sindical Combativo, Legalistas) a que convoquen a los partidos, juventudes políticas (UCR; PC, JP, JTP, GAS) a la Federación Universitaria de Córdoba, centros de estudiantiles, tendencias sindicales políticas y estudiantiles como a personalidades independientes a constituir una coordinadora en defensa de la soberanía popular e impulsar la resistencia por medio de la movilización obrera y popular única arma capaz de frenar a la derecha dentro y fuera del peronismo"⁷. Es lamentable que un diario patronal y reaccionario como La Voz del Interior sea un testigo más fiel que la nota de estos autores.

Preguntamos al PTS, ¿dónde está la capitulación a las instituciones burguesas? ¿Llamamos o no a la movilización de la clase obrera y a los sectores combativos?

El reclamo por la restitución del gobierno depuesto era profundamente democrático y materializaba el derecho a elegir, la lucha contra el alzamiento fascista y enfrentaba al propio Perón. Al tiempo que embretábamos a ese sector burgués y pequeño burgués, enfrentado al PJ, llamábamos a la movilización obrera y a organizar la autodefensa de los trabajadores.

El PST aplicó el consejo de Trotsky: en aquel caso, el "diablo" eran la UCR y Balbín y otros partidos burgueses menores. Que los partidos con los que hicimos esa solicitud no iban a ser consecuentes en la lucha, lo



Nahuel Moreno habla en el acto de repudio al asesinato de los compañeros de Pacheco y convoca a formar brigadas y piquetes obreros y populares para abatir al fascismo

sabíamos. Nunca el diablo lo fue. Los sindicatos que convocaban al paro tenían dirigentes que se referenciaban en esos partidos, empezando por Tosco, que era compañero de la política del PC y de la propia CGT, que lideraba el destituido Atilio López.

El artículo se contradice a sí mismo en su propio rastreo histórico. Se insiste con la capitulación a un supuesto "Frente democrático" que nunca planteamos. Tenemos cientos de ejemplos. Uno: luego de la entrevista del 21 de marzo con Perón, en el número siguiente del periódico (AS N° 99, 4/4/74), el redactor de *Avanzada Socialista* pregunta al dirigente público del PST entonces, Juan Carlos Coral: "Pero, alguno de los partidos que concurrieron, ¿no está empeñado en la formación de un frente político?" A lo que Coral responde: "Algunos no: todos, menos nosotros". Aburriríamos con citas y citas en el mismo sentido.

Luego de criticar la capitulación que inventaron, dicen que el PST en abril de 1974 "acertó al exigir a las direcciones convocantes (Tosco, Ongaro, Salamanca) la formación de una coordinadora nacional para unir la vanguardia obrera" contra las bandas fascistas y por la unidad del movimiento obrero combativo en aquel célebre plenario en Villa Constitución. Y que también fue correcta la propuesta de Moreno en mayo del 74 que convocó "a formar brigadas y piquetes obreros antifascistas" en el acto antes mencionado. ¿Pero cómo? ¿Primero capitulamos y después tuvimos una política correcta, o era el revés? ¿Cuánto duró el "Frente democrático"?

Los autores están actuando como malos historiadores pero, más grave aún, lo que surge hacia el pasado es que quizá hubieran caído en errores políticos gruesos, siendo sectarios y abstractos. De haber vivido esa época, el PTS nos hubiera desarmado y no hubiéramos tenido política frente al avance de la Triple A. El PST fue audaz para tratar de explotar las contradicciones en el seno de los partidos burgueses y pequeño burgueses impulsando puntualmente la unidad de acción siempre que pudo contra el avance de bandas fascistas y al mismo tiempo, aguerrido para llamar y organizar la autodefensa del movimiento obrero.

El PST no se limitó a declararla.

Desde el Navarro hasta la dictadura nuestro partido organizó la autodefensa armada de sus locales partidarios, así como la de los dirigentes sindicales que eran amenazados por las bandas de la propia burocracia sindical. Eso supuso conseguir armas y adiestrar a sus militantes. Así lo señala la propia prensa burguesa cuando refiere a los innumerables atentados con bombas y allanamientos que sufrieron nuestros locales antes de entrar en una semiclandestinidad. En ocasión del allanamiento al local central en Buenos Aires, luego del asesinato de tres compañeros, Bouzzas, Nieves y Robles, en noviembre de 1974, la prensa informa que "en el local se encontraron numerosas armas, proyectiles, material subversivo y la puerta bloqueada". Efectivamente, nuestros locales, desde el Navarro hasta la autodefensa porque compartíamos la frase de Trotsky "al fascismo no se lo discute, se lo destruye".

¿Por qué el PTS niega los hechos? ¿Error de historiadores o tergiversación política?

La negativa de los autores de basarse en los hechos reales conduce a la tergiversación política y mal educa a las nuevas generaciones.

1. Werner, Ruth y Aguirre, Facundo. El PST en la mira de la Triple A: Un debate sobre el Frente democrático". Bs As, Ideas de Izquierda N° 24, Octubre 2015.

2. El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) es el partido que formó la corriente morenista en 1972, poco tiempo después de su ruptura con el PRT-El Combatiente en 1968 a partir de que éste decide organizar el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo) como estrategia foquista y vanguardista. En su lugar, el PST promueve la estrategia de la construcción de un partido obrero para que la propia clase fuera la protagonista de su lucha, tal como ocurrió en el Cordobazo y demás levantamientos obreros. Para más información ver González, Ernesto. *El Trotskismo obrero e internacionalista en Argentina*. Tomo III. Vol. II Bs. As., Editorial Antídoto, 1999

3. *Avanzada Socialista* N° 106. Junio 1974

4. Diario *Los Principios*, 5/3/1974.

5. Trotsky, León. *El Frente único defensivo. Carta a un obrero socialdemócrata*.

6. Werner, Ruth. *Ibid*

7. *La Voz del Interior*. 4/3/74, Pág. 7 y *La Voz* 2/3/1974. Pág. 11

8. *La Voz del Interior*. 4/11/1974. Pág. 11

Un nuevo escándalo en la AFA, y van...

La elección del futuro presidente de AFA volvió a dejar al desnudo la corrupción y los métodos mafiosos de la dirigencia del fútbol argentino.

Pablo Delverde

Ni el mejor cuento de Osvaldo Soriano o Roberto Fontanarrosa logró ser tan bizarro como lo sucedido el pasado 3 de diciembre en las elecciones de AFA. 75 assembleístas votaron entre el sucesor "natural" del grondonismo, Luis Segura, y el conductor televisivo Marcelo Tinelli. En un desafío a la matemática y a la más elemental democracia, la elección quedó empatada en 38 porque algún "pícaro" puso 2 boletas. Más allá de la anécdota bochornosa, lo sucedido es otra muestra más de la dirigencia corrupta que maneja el fútbol en nuestro país aun después de la muerte del capo mafia Julio Humberto Grondona.

Pero seríamos injustos con nuestros mafiosos locales si no pusiéramos un contexto internacional: hoy resulta más claro que nunca que a nivel mundial el fútbol tiene impregnada la corrupción hasta los huesos. Como demuestran las recientes investigaciones conocidas como FIFAgate, que han llevado a altísimos dirigentes del fútbol mundial a prisión bajo la acusación de pertenecer a una red de corrupción que durante décadas manejó el negocio de los derechos de televisación y la designación de sedes para competencias internacionales, mundiales incluidos. El fútbol, ese hermoso deporte que deleita a cente-



Las caras lo dicen todo

nares de millones en todo el planeta, ha quedado atrapado en las garras de los más oscuros negocios capitalistas. No es casual, por ejemplo, ver cómo los clubes de todo el orbe, en mayor o menor medida, terminan siendo terreno de "inversiones" lindantes con el lavado de activos de los más diversos negocios capitalistas legales o ilegales.

Volviendo a estas tierras, es imprescindible señalar que detrás de la

dirigencia corrupta de la AFA están los principales partidos políticos patronales y la burocracia sindical. Veamos solo algunos ejemplos: junto al presidente electo Mauricio Macri, se ubica en primer lugar el presidente de Boca, radical y empresario del juego, Angelici, a quien la propia dirigente de Cambiemos Lilita Carrió ha señalado como el "Cristóbal Lopez" del PRO. Del lado del peronismo

kirchnerista podríamos señalar una larga lista de afinidades construidas en la 'década ganada' fundamentalmente a través del Fútbol para Todos, donde la Casa Rosada se convirtió en la principal fuente de fondos para el fútbol local. Solo por señalar a uno, digamos que el mismo día de la frustrada elección de autoridades de la AFA se supo que a un hombre de extrema confianza de Aníbal

Fernández, José Luis Meiszner, le dictaron captura internacional por su participación en la red de sobornos investigada en el FIFAgate, el cual posteriormente fue apresado y como es costumbre para los corruptos, le dieron prisión domiciliaria. La burocracia sindical también está presente en la dirigencia de la AFA de la mano, entre otros, de Luis Barrionuevo, ligado a la dirigencia de Chacarita; Hugo Moyano, de la CGT Azopardo y presidente de Independiente y de su yerno, el 'Chiqui' Tapia, presidente de Barracas Central.

Los mafiosos dirigentes del fútbol argentino, lejos de dar un paso al costado luego del escándalo, siguen en turbias negociaciones en búsqueda de un reparto del botín que les permita conformar una lista de unidad o, aunque más no sea, poder garantizar una elección que consagre un presidente. Una nueva burla a los millones que semana a semana vibramos con un gol, una gambeta, una rabona o simplemente nos emocionamos con ese ritual maravilloso que es alentar a nuestro equipo. Los que seguimos soñando con un fútbol manejado por los hinchas, alejado de las mafias capitalistas que no sea botín ni trampolín de políticos patronales y corruptos.

Marcha Nacional de la Marihuana ¿Qué hay que hacer con las drogas?

Nicolás Nuñez

El pasado jueves 3, desde la Juventud de Izquierda Socialista participamos de la "Marcha Nacional de la Marihuana", de Plaza de Mayo al Congreso de la Nación. También lo hicimos en otros puntos del país, como en Córdoba, donde fuimos parte activa de la convocatoria junto a la Comunidad Cannábica de la provincia.

La jornada tuvo como centro la exigencia del cese de la persecución (despenalización) y estigmatización a quienes consumen drogas o plantan sus propias plantas. Resulta que en Argentina el 50% de las causas federales son entabladas contra jóvenes por tenencia de marihuana y solo el 1% tiene a un narco por acusado, mientras las cárceles se pueblan de "perejiles", encarcelados por fumarse un porro, o por ser el eslabón más pobre y expuesto de la cadena del narcotráfico: las "mulas" o "soldados" que utilizan las grandes e impunes bandas delectivas.

Durante la campaña electoral, Macri, Scioli, y Massa rechazaron el planteo de la despenalización, mientras se acusaban de no hacer nada contra los grandes narcos y las cocinas de paco, que todos saben habitan en Tigre, Rosario y las villas de la Capital. Sus propuestas se limitaban a ver quién proponía sumar más policías a las fuerzas federales o locales, al punto de proponer, de consenso entre los tres, militarizar las villas con el ejército. La realidad es que no hay verdadera lucha contra el narcotráfico si no se desmantela la complicidad entre las fuerzas de seguridad (policías, gendarmería y prefectura), los jueces y los gobernantes patronales de todos los niveles, provinciales y nacionales.

Desde nuestro partido planteamos no solo la despenalización del consumo, sino la legalización de toda la cadena de obtención de la materia prima, elaboración, distribución, tenencia y consumo del conjunto de

las sustancias psicoactivas llamadas "drogas". Porque la ilegalidad y el prohibicionismo sólo ha llevado a perseguir a los consumidores (en su mayor parte jóvenes), asegurar superganancias a las mafias y bandas de narcos que lucran con esa situación de ilegalidad y a políticas "represivas" que han sido un fracaso.

El narcotráfico es un negocio capitalista muy rentable. Mueve anualmente 600.000 millones de dólares, con márgenes de utilidad cercanos al 3000%. La mayor parte de esas colosales ganancias se deben justamente a su condición de ilegalidad y se utilizan, en parte, para comprar favores de políticos, policías y jueces. No pagan impuestos ni sufren ningún tipo de retención, y ocupan a millones de trabajadores en condiciones de esclavitud. Por eso no llama la atención que en Estados Unidos, el principal consumidor del mundo, nunca cae ningún gran capitalista mafioso de la droga. El imperialismo es parte fun-



Vista de la marcha en Capital

damental del problema, ya que lo usó para sus fines intervencionistas en los países semicoloniales, vía la DEA o personal militar directo, experiencias de las que Scioli, Macri y Massa querían sacar "enseñanzas". Cuando lo que habría que aprender de la historia estadounidense, es del fracaso del prohibicionismo con la "Ley Seca": la ilegalización del consumo de alcohol promovió el tráfico ilegal, las bandas criminales, y la mayor distribución de cocaína, y no consiguió su supuesto objetivo de mermar el consumo de bebidas alcohólicas.

El consumo de drogas es una realidad inocultable en el marco de que vivimos sumidos en una pauperización de esta sociedad capitalista en la que se destruye la educación y el acceso al empleo. Exigir "legalizar" las drogas no es para fomentar

su consumo, por el contrario, los regímenes más estrictos, como el de Estados Unidos, son dónde más se consume.

La regulación de la producción y distribución por parte del estado permitiría determinar qué es lo que se consume y realizar campañas de prevención activas contra su uso abusivo. Y, sobre todo, haría que aquellos que sufren adicciones, reciban como corresponde tratamiento del sistema de salud pública. Realizando campañas de prevención explicando las consecuencias de su uso abusivo (como las que se realizan actualmente con el tabaco). La legalización, por ende, es el medio para combatir las mafias y sus crímenes, reducir el consumo y disminuir las muertes y hospitalizaciones por motivos de droga.

Cumbre del Clima en París

El clima, de mal en peor con el capitalismo



En plenas negociaciones en la Cumbre Mundial del Clima en París, Pekín vivió una de las peores crisis con un nivel de contaminación 27 veces más del máximo recomendado por la Organización Mundial de la Salud. Esto expresa la urgencia de tomar medidas radicales. Pero la "cumbre" se está cerrando con muchas declaraciones de buenas intenciones y pocas medidas efectivas.

Miguel Lamas

Muchos la consideraron un éxito por el hecho de que participaron 195 países, 150 de ellos representados por sus jefes de estado en la inauguración. 186 han presentado compromisos de reducción de emisiones antes de la cita en París. Sin embargo, la alemana Angela Merkel afirmó que "con esas reducciones no vamos a lograr contener el aumento de la temperatura en dos grados". Efectivamente, con esos planes la temperatura aumentaría 3 grados para fin de este siglo. En otras palabras, la reducción de quema de combustibles fósiles (carbón, petró-

leo y gas) responsables de la mayor parte de las emisiones de CO2 (el principal gas de "efecto invernadero" que, al no dejar salir el calor de la tierra produce un calentamiento global), son absolutamente insuficientes, del 10% al 15% de lo que se necesitaría.

Científicos de todo el mundo han alertado que un aumento de la temperatura en más de dos grados causará enormes desastres ecológicos, aumento del nivel del mar con desaparición de muchos pueblos costeros o isleños, sequías en muchos lugares, inundaciones en otros.

Por otra parte, en el caso de Estados Unidos, por ejemplo, su reducción en la quema de carbón, encubre que está desarrollando el fracking para producir gas (menos contaminante que el carbón). Pero el fracking causa otros tremendos problemas ambientales. Argentina recibió de organizaciones ambientalistas en París el burlesco "premio fósil" por favorecer la producción de carbón.

La posición ambientalista de Merkel se debe a que Alemania no tiene ni petróleo, ni gas, ni carbón, y las movilizaciones populares impulsaron el cierre de las centrales nucleares altamente contaminantes por sus desechos. Por eso se está desarrollando una tecnología que ya incluye el 25% (en crecimiento) de

sus necesidades energéticas abastecidas por energía solar. Y se propone ahora hacer de esto un gran negocio de exportación.

Además, los "compromisos" de reducciones de emisión de gases de efecto invernadero, es decir de quema de combustibles fósiles y freno a la deforestación son, por exigencia de Estados Unidos, "no vinculantes". Es decir, no son obligatorios, son sólo declaraciones de buenas intenciones.

Por eso, la cumbre fue en gran medida un "show", donde todos tratan de demostrar que hacen algo, mientras le echan la culpa al resto de no hacer lo suficiente. Pero no hay solución, porque la economía mundial está manejada por enormes corporaciones transnacionales que sólo actúan en función de sus ganancias y gobiernos que les responden. Muchos, por eso, defienden la actual matriz energética que es su fuente de superganancias. Otros están haciendo negocios con los biocombustibles, que quema los bosques (lo que también produce CO2) o, como en Argentina y Brasil, con la destrucción de bosques para producir soja.

El mismo ejemplo de Alemania muestra que hay soluciones tecnológicas y es posible cambiar la matriz energética por energías limpias. Pero esto no es buen negocio para el ca-

pitalismo global y obviamente para las gigantescas empresas petroleras (aunque coyunturalmente sí sea negocio para un sector de la burguesía alemana que fabrica paneles solares). Como las tecnologías de energías limpias son otro negocio privado, no están al alcance de la mayoría de la humanidad. Por eso no hay salida dentro del capitalismo.

El capitalismo imperialista está llevando a la humanidad al desastre. Además del hambre de casi 1.000 millones de personas, se suma la catástrofe ecológica. Millones de trabajadores, campesinos, pueblos originarios y jóvenes víctimas de desastres ecológicos, se movilizan exigiendo soluciones reales. Los socialistas revolucionarios hacemos nuestras las reivindicaciones ambientalistas, no sólo emisión de gases invernadero, sino por ejemplo la lucha en nuestro país contra la minería contaminante o contra el envenenamiento de los plaguicidas de Monsanto, denunciemos a las transnacionales y sus gobiernos como responsables y decimos que no habrá salida mientras no se las expropie y gobiernen los trabajadores. Porque un mundo donde se cuide y no se destruya el planeta, nuestra "casa común", sólo será posible en una sociedad socialista internacional.

Brasil: ¡Ni Dilma Ni Cunha! ¡Que se vayan todos!

Brasil vive una profunda crisis política. En el marco de una grave crisis económica que lo sacude, de un enorme escándalo de corrupción que envuelve a los principales partidos capitalistas y al gobierno, y de grandes movilizaciones populares, la mayoría parlamentaria inició el proceso de "impeachment", para destituir a la presidenta Dilma Rousseff.

Rousseff tiene sólo un 8% de aprobación popular. Pero quienes piden su destitución, como el presidente del Congreso, Eduardo Cunha, es otro

corrupto repudiado por el pueblo. Todos están implicados por haber recibido enormes coimas de empresas privadas de construcción, que pagaron sus campañas electorales además de enriquecerlos personalmente. Las coimas fueron por contratos enormemente sobrefacturados con Petrobrás y entidades estatales.

Cunha es del PMDB, parte del gobierno hasta hace muy poco. Pero ahora acosado por el escándalo de corrupción (los jueces ya mandaron a la cárcel a parlamentarios, dirigentes del PT y poderosos empresarios), trata de echar la culpa sobre el PT y por eso inició el "impeachment", un procedimiento legal de destitución del presidente. Para eso se unió al PSDB, el partido de oposición de derecha que controla varios estados (equivalente a provincias). Entre ambos y otros partidos de derecha tienen mayoría parlamentaria. El PT gobernante llama a defender a Dilma y dice que hay un "golpe de Estado".

La declaración de la CST/PSOL

(Corriente Socialista de los Trabajadores en el PSOL), organización de la UIT-CI, expresa que: "El verdadero golpe que está en curso es el ajuste fiscal, que viene desmontando los servicios públicos del país, dejando centenares de miles de desocupados, para llenar los bolsillos de los banqueros y grandes empresarios que financiaron las campañas del PT, PMDB y PSDB".

La declaración de la CST señala claramente que el PSOL se debe manifestar contra el impeachment, encabezado por el corrupto Cunha, pero sin dar ningún apoyo a Rousseff como han hecho algunos diputados del PSOL: "Dilma no es un mal menor, pues encabeza un gobierno burgués, conservador y corrupto [...] la derecha reaccionaria está, con sus matices, tanto en el gobierno del PT-PMDB, como en la oposición [...] Dilma, junto al PT, PMDB y PSDB, están juntos en la aplicación de un brutal plan de ajuste que busca descargar sobre el pueblo trabajador

y la juventud la crisis económica".

La CST llama a luchar "por una salida independiente, de la clase trabajadora y de la juventud [...] Hoy el 80% de la población rechaza tanto a Cunha como a Dilma [...] y con toda razón". Por eso llama al PSOL y a la "izquierda coherente" a movilizarse en apoyo a las diversas luchas en curso [...] es necesario construir una huelga general para unificar las luchas y para que echemos del poder a Dilma, Cunha, Aécio (ex candidato de derecha) y todos los demás políticos al servicio de la burguesía que atacan día a día los derechos de los trabajadores [...] Sólo la lucha es el camino para conquistar un gobierno de la verdadera izquierda y de los trabajadores y del pueblo pobre [...] que comience a resolver la crisis actual a través de un programa de clase, comenzando por la suspensión de la deuda pública a los banqueros para invertir en salarios, salud, educación y vivienda".

M.L.

Las elecciones legislativas del 6D significaron una aplastante derrota política del gobierno chavista de Nicolás Maduro. Fue tan así que superó todas las previsiones. El chavismo (PSUV) perdió la mayoría en la Asamblea Nacional (AN) luego de 17 años de control absoluto. La MUD (oposición de centroderecha), obtuvo 112 diputados y el PSUV solo 55. Millones abandonaron al chavismo.

No hay giro a la derecha sino otro multitudinario voto castigo de masas. No fracasó la izquierda ni el socialismo, sino la mentira del proclamado "Socialismo del Siglo XXI" de un gobierno de doble discurso que hambreó al pueblo mientras pactaba con las multinacionales del petróleo. Esta es la triste realidad.



Miguel Angel Hernández
Dirigente
PSL
Venezuela

Nuestra corriente socialista internacional, encabezada por el dirigente obrero venezolano Orlando Chirino, lleva años denunciando que en Venezuela no se está construyendo ningún socialismo y que la debacle política del chavismo estaba en marcha por la creciente bronca y odio acumulado por los trabajadores y el pueblo. El agravamiento de la crisis social de los últimos dos años está en el trasfondo de este resultado electoral. Maduro salió a reconocer la derrota, pero culpó de ella "a la guerra económica" "desatada por el "imperio". En realidad, la "guerra económica" la viene desatando el gobierno chavista. Ya que bajo la máscara del "socialismo" viene aplicando un plan de ajuste al pueblo.

El país tiene una inflación acumulada entre 1999 y el 2014 de más del 2300%. Una moneda ficticia, ultra devaluada. Mientras el dólar oficial figura en 6,5 bolívares, el paralelo se está obteniendo a 900 bolívares, cuando hace un año se conseguía a 30. El salto ha sido descomunal. Además, el gobierno estableció un dólar a 200 bolívares para los empresarios importadores. En un país donde más del 70% de lo que se consume se importa,

Elecciones Venezuela

Masivo voto castigo contra el chavismo

ha sido el propio gobierno el que ha incentivado las maniobras financieras fraudulentas de la burguesía (la “bicicleta” de compra y venta del dólar, donde sacan a 200 y venden a 900).

Las devaluaciones son sinónimo de caída brutal del salario. El salario mínimo es de 9 mil bolívares, o sea, de 10 dólares. El salario medio puede estar en 15 mil bolívares mientras la canasta (cesta) básica se calcula en 110 mil bolívares. Un litro de leche, cuando se consigue, está a 1500 bolívares. En este año siguió el desabastecimiento, la falta de alimentos básicos, las largas colas para tratar de obtener comida, jabón o papel higiénico. A ello se sumó el despido en empresas privadas, del estado y la criminalización de la protesta, prohibiendo huelgas, como en la acería estatal Sidor o persiguiendo a luchadores sindicales, como en el caso de Ferrominera o en petróleo, cesanteando a Bladimir Carvajal, candidato obrero del PSL.

El chavismo perdió en sus bastiones históricos

Este avance de las penurias del pueblo venezolano fue acumulando el odio popular que se canalizó en el voto castigo del 6D. En primer lugar, se batió el record de votantes, con un 78%. El símbolo de la debacle política del chavismo es que después de 17 años de predominio total, perdió en 17 estados (provincias) de los 24 existentes. Con derrotas emblemáticas, siendo vencido en el estado de Barinas (llanos occidentales), el lugar de origen de Hugo Chávez, su histórico bastión. En el pasado gobernó su padre y ahora es gobernador Adán Chávez, hermano del fallecido presidente.

El gobierno perdió el importante estado de Aragua, gobernado por Tarek El Assami, uno de los grandes referentes del PSUV. También en Monagas, el ex bastión de Diosdado Cabello, ahora ex presidente de la AN, que logró reelegirse con lo justo como diputado. Jorge Rodríguez, cabeza de campaña del PSUV y alcalde de Caracas, fue derrotado. En la capital el chavismo perdió, por ejemplo, en barriadas populares como Catia y el 23 de Enero.



Maduro reconociendo la derrota

La extrema polarización barrió con cualquier otra lista que no fuera el PSUV o la MUD. La oposición patronal es un conglomerado de más de 30 partidos entre los que se destacan Primero Justicia (Enrique Capriles), Henry Ramos Allup (Acción Democrática) y Leopoldo López (preso, de Voluntad Popular). Algunos medios de prensa han descrito a esta alianza como de centroizquierda o socialdemócrata. Esto es equivocado. Se trata de una alianza patronal de centro derecha (al estilo Macri-Cambios) que une a la mayor parte de líderes y partidos de la vieja oligarquía pro yanqui venezolana con sectores ligados a la socialdemocracia europea. Representa a la vieja burguesía que quiere volver a manejar la renta petrolera en su beneficio, aliada de los Estados Unidos, desplazando a la actual beneficiaria de los negocios, siendo la llamada “boliburguesía”, los jerarcas del PSUV y un sector de los militares adictos.

Voto castigo al falso “Socialismo del Siglo XXI”

Con lo ocurrido en Venezuela se vuelve al debate que pretenden instalar los sectores de la izquierda reformista y pro chavista. Para justificar esta derrota colosal, argumentan que fue por la presión del “imperio” y su “guerra económica”. Triunfó una “contrarrevolución”, dijo Maduro. Otros le suman que esa presión llevó a un “giro a la derecha” de sectores populares, como en Argentina. En realidad, se trata de un masivo voto

castigo. La franja de trabajadores y sectores populares que votaron a la MUD no lo hicieron creyendo que es la solución a sus problemas. Las masas vuelven a usar esas alternativas electorales para castigar. Para expresar su bronca contra tanta defraudación política. Es tarea de la izquierda revolucionaria seguir la pelea por ser alternativa de dirección de esas masas en las luchas obreras y populares.

El responsable de que se fortalezca esta variante de centro derecha es el chavismo. El fracaso contundente de su proyecto político contribuye a sumar más confusión en la conciencia de millones sobre el verdadero proyecto del socialismo. Durante 17 años han ensuciado al socialismo. Este es el debate fundamental que está instalado en Latinoamérica y en el mundo. Por eso es prioritario para la vanguardia mundial, extraer todas las conclusiones del fracaso del chavismo.

El llamado “Socialismo del Siglo XXI”, de Hugo Chávez, fue un fraude monumental. El fracaso no es de Maduro, como ahora muchos querrán instalar, o de los “sectores burocráticos” que no siguieron el “legado de Chávez”. No, el fracaso es del proyecto de Chávez que nunca dio pasos a ningún socialismo. Desde un primer momento el proyecto fue no cambiar la base de la economía capitalista de Venezuela. Muchos creen, por ejemplo, que se “nacionalizó” el petróleo, pero no es así. Muchos se preguntan: ¿Cómo puede ser que en un país petrolero haya desabastecimiento y pobreza? Porque usaron las



Desabastecimiento y 200% de inflación

superganancias de un petróleo a más de 100 dólares el barril, durante años, para compartir esas ganancias con las multinacionales y los negociados de la “boliburguesía”, no en beneficio del pueblo trabajador y del país. Así de sencillo.

Chávez constituyó a PDVSA en una empresa mixta, asociada en más del 40% a multinacionales como Chevron, Total, Repsol, Lukoil o Mitsubishi. Nunca se nacionalizó la banca y el comercio exterior. El sector financiero entre 2002 y 2012 triplicó su participación en el PBI. En 2012, entre las primeras empresas del país, cinco eran bancos y aseguradoras y cuatro eran transnacionales: Movistar, Procter and Gamble, General Motors y Coca Cola (datos Últimas Noticias, 25/10/12). Contra lo que dice la propaganda “socialista” del gobierno, la participación del sector privado en el PBI creció. Por ejemplo, entre 1999 y 2009, del 65 al 70%, mientras la llamada “economía social” (cooperativas y otras) aportaba solo un 1%. No hubo reforma agraria. El uno por ciento de las propiedades agrarias concentra el 40% de la superficie agrícola.

No hay socialismo, ni siquiera antiimperialismo, pactando con las multinacionales, los terratenientes y los banqueros. Tampoco lo hay persiguiendo a los que luchan, desconociendo los contratos colectivos o limitando el derecho de huelga como ha ocurrido en Sidor, Ferrominera y en múltiples casos.

La crisis política y social sigue abierta

Los resultados del 6D son solo un nuevo capítulo de la crisis política y social de Venezuela. El gobierno de Maduro ha quedado muy debilitado, enfrentado a la nueva AN, controlada por una mayoría calificada de dos tercios, por la oposición patronal. Desde el 5 de enero, cuando asuman, se verá hasta donde va a ir la MUD. Tienen un poder “legal” como para decretar amnistías, votar leyes o convocar a un referendo revocatorio del mandato de Maduro. Queda un gobierno y un régimen en crisis. Hay dos poderes patronales enfrentados.

Para los trabajadores y los sectores populares queda la gravedad de la crisis social, sus bajos salarios, los despidos y la lucha por sobrevivir en las largas colas y el desabastecimiento. Algunos creen, entre ellos dirigentes del chavismo y la MUD, que el voto castigo puede amortiguar la posibilidad de un estallido social. Puede suceder lo opuesto. Que una vez golpeado al gobierno y ante la MUD que no va a ofrecer cambios, se vayan creando las condiciones para protestas y movilizaciones de sectores de masas por el salario, sus alimentos básicos y por su derecho a poder vivir dignamente.

Desde el PSL y CCURA seguiremos impulsando esta lucha, en la perspectiva de un gobierno de los trabajadores, construyendo la dirección socialista revolucionaria que realmente necesita la clase trabajadora y el pueblo venezolano.

PSL: la única lista socialista revolucionaria

El Partido Socialismo y Libertad (PSL), sección de la UIT-CI, presentó candidaturas en 12 estados y en Caracas. De las 36 listas, la del PSL fue la única socialista y de independencia de clase, con el eje “Contra el gobierno y la MUD”. Hizo una campaña heroica sin recursos y sin espacios en los medios. Esto sumado a la extrema polarización hizo que lograra muy pocos votos. Colocó su campaña al servicio de las luchas, en defensa de la autonomía sindical,

contra los despidos y el reenganche de los trabajadores cesanteados. Por la reforma agraria, contra la criminalización de la protesta y contra las leyes que restringen las libertades democráticas, el derecho a huelga y a manifestar. Exigiendo que el petróleo sea 100% venezolano y estatal, sin empresas mixtas ni transnacionales, para que sus cuantiosos recursos se destinen a aumento general de salario, salario mínimo igual a la canasta básica,

ajustado cada tres meses de acuerdo a la inflación.

En Valencia, zona industrial, el PSL presentó la candidatura de Orlando Chirino, principal referente del partido y reconocido dirigente sindical. En la Capital, encabezó Miguel Ángel Hernández, Secretario General del PSL y profesor de la Universidad Central de Venezuela. En Zulia, zona petrolera del occidente, el partido presentó como candidata a Atala Uriana, líder indígena de la etnia wayúu y

al directivo de la Futpv (federación sindical petrolera) y miembro de C-cura, Francisco Luna. Igualmente, el PSL acordó con la Unión Nacional de Trabajadores (Únete), presentar candidatos en el estado Miranda. Se logró un importante acuerdo con sectores de Marea Socialista, corriente proveniente del chavismo, en tres estados. Mientras en la mayor parte de los distritos, Marea Socialista fue en otras listas dando “apoyo crítico” al PSUV y a Maduro.

¿Voto nulo?

Sorprendió que el PO y la LST (el pequeño grupo venezolano ligado al PTS), llamaran al “voto nulo”. Lo hicieron, según ellos, ante la inexistencia de “opciones electorales de una izquierda verdaderamente anticapitalista, o de candidaturas que expresen las actuales luchas de los trabajadores, con independencia de ambos sectores burgueses”. Es lamentable tener que volver a verificar las falsificaciones a las que lleva el sectarismo sin límites.



Necesitamos tu aporte

Izquierda Socialista sigue con la campaña financiera de fin de año, juntando aportes para seguir solventando sus actividades. Ser un partido de trabajadores como el nuestro, independiente de todas las variantes patronales y del gobierno, implica que debemos sostener económicamente a nuestro partido con el aporte de sus militantes, simpatizantes, amigos, familiares, compañeros de estudio y de trabajo.

El nuestro es un partido que no podría jamás recibir dinero de empresarios, banqueros o multinacionales, ni desviar fondos públicos como hacen los partidos tradicionales.

Para afrontar los enormes gastos que hemos tenido en este 2015 y solventar los que se vienen, apelamos nuevamente a todos los lectores de *El Socialista*, pidiéndoles una vez más que hagan un esfuerzo: que reserven un aporte de su aguinaldo, sueldo o changa,

que adquieran un bono contribución; las rifas por un viaje a Mendoza para dos personas; pagando a precio solidario esta edición especial del anuario que estamos lanzando, o de la manera que puedan. Sabemos bien que los sueldos, jubilaciones o changas no alcanzan, pero todo aporte es bienvenido y muy necesario.

El dinero recolectado se usa para impulsar todo tipo de campañas, imprimir volantes y afiches, como lo hicimos en este año electoral con el Frente de Izquierda. Para apoyar las listas sindicales democráticas y combativas que se oponen a la burocracia. Es también para seguir reclamando por el #NiUnaMenos y todas las reivindicaciones del movimiento de mujeres, para potenciar la campaña contra la criminalización de la protesta y exigir la anulación de las condenas a los docentes y trabajadores camioneros de Tierra del Fuego, entre tantos otros. Dinero que también va para abrir nuevos locales partidarios y sostener el pago de sus alquileres,

para tener presencia en más barrios y fortalecer también, de esta manera al FIT. Para las campañas en solidaridad con las víctimas del capitalismo, como lo estamos haciendo por los refugiados o en apoyo a las luchas contra el ajuste que aplican los gobiernos latinoamericanos.

El mayor ajuste que se viene con el gobierno de Macri va a significar nuevos desafíos y nos tenemos que poner desde hoy a preparar las luchas que no se harán esperar. Poniendo las bancas del FIT al servicio de los reclamos obreros y populares que vendrán.

Tendremos que redoblar el esfuerzo en apoyo a esas luchas, coordinar entre los dirigentes combativos y darle más fuerza a una alternativa política de los trabajadores y de la unidad de la izquierda, como lo venimos haciendo con el Frente de Izquierda. Para alcanzar estas metas es que Izquierda Socialista pide un esfuerzo económico, el cual, desde ya, agradecemos.

¿Por qué ingresamos a Izquierda Socialista?

Izquierda Socialista crece en la juventud estudiantil. En La Plata, una nueva camada de activistas comenzó a militar este año con nosotros. Entrevistamos a Chiara, Jazmín y Celeste, activistas y estudiantes de Ciencia Política e Ingeniería Química. Les preguntamos por qué comenzaron a militar y por qué eligieron a Izquierda Socialista.

Chiara: Lo que me llevó a militar fue mi creencia de que es necesario participar activamente de la política. Elegí Izquierda Socialista y no otro partido, porque mis ideales feministas, que fueron evolucionando desde mis 15 años, se encontraron con que la visión sobre este tema, de otras corrientes, es acotada o no va de acuerdo con lo que yo creo. Este año fue la primera vez que asistí al Encuentro Nacional de Mujeres. Allí me di cuenta que no hay forma de que el feminismo logre llegar a la igualdad de género total, si no es de la mano de la pelea por el socialismo. También estoy muy contenta con lo abiertos que son en el partido y con el grupo que se generó.



Jazmín: Considero a la política como una herramienta que sirve para ayudar al pueblo. A quienes verdaderamente, día a día, se esmeran por tener una vida digna basándose en los valores del esfuerzo, trabajo y voluntad. Elegí y sigo eligiendo a Izquierda Socialista porque es la única agrupación que me representa, que reivindica los valores que me inculcaron y que tiene la fuerza suficiente para luchar por lo que nos merecemos. Sumarme a sus charlas, a sus actividades electorales, cursos y jornadas, me llevaron a afianzar más mi convicción de que la izquierda merece un lugar en el espectro político, que representa a la clase dejada de lado por los grandes partidos, la clase trabajadora. Lucho junto a ellos porque están dando a conocer nuestras ideas, haciendo escuchar nuestra voz, proponiendo alternativas justas y estando presente en los distintos problemas sociales que nos aquejan.



Celeste: Siempre tuve acuerdo con la izquierda en las luchas que emprenden para defender los derechos de los trabajadores. Desde que empecé a votar, siempre le di mi voto a la izquierda. Hasta este año, nunca había participado activamente en un partido. Fue la primera vez que fiscalicé en una elección y me pareció una experiencia muy interesante. Me propusieron comenzar a reunirme en el partido para conocer en qué otras actividades participan, además de las elecciones nacionales y cómo lo hacen. De a poco comencé a sumarme a más actividades. Por ejemplo, marché por primera vez en la marcha de la Noche de los Lápices. Participé en las elecciones de centro de estudiantes de Humanidades. Todas actividades nuevas para mí, que me parecieron muy interesantes, y que además comparto con un grupo de compañeros que me hizo sentir muy bien desde el primer momento.